

PROTOKÓŁ

z Walnego Zgromadzenia Członków Wojskowego Koła Łowieckiego nr 316 „Łoś”, mającego miejsce w dniu 12 czerwca 2021 roku w Czosnowie, zwołanego przez zarząd Koła, z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie Walnego Zgromadzenia Koła (WZ),
2. Wybór komisji skrutacyjnej, przewodniczącego i sekretarza WZ
3. Stwierdzenie prawomocności obrad,
4. Uchwalenie porządku obrad WZ
5. Zatwierdzenie protokołu z Walnego Zgromadzenia odbytego 8 czerwca 2019 roku
6. Sprawozdanie z działalności zarządu koła i wykonania budżetu w roku 2019/2020 i w roku 2020/2021
7. Sprawozdanie komisji rewizyjnej z kontroli działalności koła, z oceny rocznego sprawozdania finansowego i oceny pracy zarządu w roku 2019/2020 i w roku 2020/2021 oraz przedstawienie wniosków pokontrolnych i wniosków w sprawie absolutorium dla poszczególnych członków zarządu
8. Dyskusja nad sprawozdaniami
9. Podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdań z działalności Zarządu i sprawozdań z wykonania budżetu za rok 2019/2020 i rok 2020/2021
10. Przyjęcie informacji o rezygnacji z funkcji sekretarza i członkostwa w zarządzie oraz o urlopowaniu członka komisji rewizyjnej
11. Podjęcie uchwał w sprawie absolutorium dla poszczególnych członków zarządu
12. Podjęcie uchwał w sprawie uzupełnienia organów koła: zarządu i komisji rewizyjnej
13. Przedstawienie projektu budżetu i planu działalności koła na rok 2021/2022
14. Dyskusja nad przedstawionym projektem budżetu i planem działalności
15. Podjęcie uchwał w sprawach:
 1. zatwierdzenia planu działalności koła na rok 2021/2022
 2. zadania inwestycyjnego
 3. umorzenia i zwolnienia z opłat i składek niektórych członków koła
 4. uchwalenia budżetu koła na rok 2021/2022
 5. zmiany uchwały WZ w sprawie zasad zagospodarowania pozyskanej zwierzyny oraz postępowania z trofeami
16. Szkolenie z:
 1. zasad bezpieczeństwa posługiwania się bronią myśliwską i z Regulaminu polowań
 2. przepisów rozporządzenia (WE) nr 853/2004 PE i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 roku dotyczące higieny w odniesieniu do produktów pochodzenia zwierzęcego.
17. Sprawy różne
18. Zakończenie obrad i zamknięcie zgromadzenia

Ad 1. Otwarcie zebrania, sprawdzenie obecności i ustalenie zdolności zgromadzenia do podejmowania uchwał

Zgromadzenie otworzył Prezes Marek Papuga, witając kolegów i dziękując za przybycie.

Przez podpisanie dokonano sprawdzenia listy obecności (załącznik nr 1), obecnych było 40 kolegów z 60 upoważnionych do uczestnictwa w zgromadzeniu, wobec czego jest ono zdolne do podejmowania uchwał.

Ad 2. Wybór komisji skrutacyjnej, przewodniczącego i sekretarza obrad

Kolega Bogusław Wanic na Przewodniczącego zgłosił kolegę Marka Papugę argumentując, że tworzył z zarządem porządek i sprawnie go zrealizuje, kolega Maciej Witucki na prowadzącego zgłosił kolegę Łukasza Szczepańskiego po to by mieć cały zarząd do dyskusji, tym razem wyjątkowo proponowałby to była osoba nie z zarządu, jednocześnie zgłosił wniosek by było to tajne głosowanie.

Kolega Wanic zwrócił uwagę, że zarząd to jest kilka osób nie sam prezes i prowadzenie walnego przez prezesa nie będzie kolidować z referowaniem innych spraw, ale zostawia to pod rozwagę kolegom.

Innych kandydatur nie zgłoszono Obaj kandydaci wyrazili zgodę na pełnienie tych funkcji.

Kolega Marek Papuga na sekretarza WZ zaproponował kol. Adama Szymańskiego, argumentując, że tradycyjnie pełni on tą funkcję i nigdy Zarząd Okręgowy nie ma zastrzeżeń do jego protokołów. Kol. Przemysław Miros zaproponował kol. Kamila Bartosińskiego obaj kandydaci wyrazili zgodę na pełnienie tych funkcji. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wnioski o przeprowadzenie tajnego głosowania w sprawach przewodniczącego obrad i sekretarza obrad. Za głosowało 17 osób, przeciw 19 osób. W związku z obecnością 40 osób na zebraniu wymóg 1/3 obecnych za wnioskiem jest spełniony i będzie tajne głosowanie.

W związku z kandydaturami więcej niż jednej osoby na funkcję przewodniczącego i sekretarza na wniosek 1/3 członków koła obecnych na walnym zgromadzeniu kandydatury były głosowane w sposób tajny.

Na członków komisji skrutacyjnej zgłoszono kolegów Przemysław Miros, Marek Gorczyca, Paweł Koncewicz, Mariusz Kuliński. Kandydaci wyrazili zgodę na pełnienie tych funkcji. W głosowaniu jawnym walne jednogłośnie Uchwałą Nr 1/2021 wybrało komisję skrutacyjną w proponowanym składzie. Komisja ukonstytuowała się w składzie:

- przewodniczący Przemysław Miros
- członkowie: Marek Gorczyca, Paweł Koncewicz, Mariusz Kuliński

W przerwie wynikającej z przygotowania kart do głosowania przez komisję skrutacyjną przybył na obrady Przewodniczący Zarządu Okręgowego PZŁ w Warszawie Kol. Wojciech Kowalczyk. Przybyłego powitał Kol. Marek Papuga prezes koła. Podziękował za przyjęcie zaproszenia i poinformował, że dokonane będzie wręczenie odznaczeń łowieckich dla członków koła, o które w 2019 roku wystąpił zarząd, a które były przyznane już po uroczystościach jubileuszu koła odbytego w październiku 2019 roku. Odznaczenia otrzymali koledzy: Koncewicz Józef, Szymański Adam. Konopka Artur, Morawski Mirosław, Leszek Lech. Odznaczenia wręczył Łowczy Okręgowy, złożył jednocześnie gratulacje odznaczonym i życzył Darz Bór. W imieniu zarządu koła prezes pogratulował odznaczonym i życzył dalszej satysfakcji, sukcesów łowieckich i Darz Bór. Po uroczystości Łowczy Okręgowy ze względu na obowiązki służbowe musiał opuścić obrady życząc owocnych obrad. Po wyjściu Kol. Kowalczyka prowadzący obrady prezes koła wznowił obrady.

Po krótkiej dyskusji na temat prób przejęcia obwodu i istoty dzisiejszego walnego – budowa domku myśliwskiego prowadzący obrady poprosił o zabranie głosu przewodniczącego komisji skrutacyjnej, Kol. Miros podał zasady głosowania i rozdano karty do głosowania tajnego na prowadzącego obrady i sekretarza obrad. W wyniku tajnego

głosowania na przewodniczącego Walnego Zgromadzenia został wybrany kolega Marek Papuga otrzymując 22 głosy za, kolega Łukasz Szczepański otrzymał 17 głosów za, jeden głos nieważny.

W wyniku tajnego głosowania na sekretarza Walnego Zgromadzenia został wybrany kolega Kamil Bartosiński otrzymując 22 głosy za, kolega Adam Szymański otrzymał 18 głosów za. Walne podjęło w tej sprawie uchwałę nr 2/2021.

Ad 3. Stwierdzenie prawomocności obrad

Prowadzący obrady odczytał uchwałę nr 3/2021 w sprawie prawomocności obrad. Na ogólną liczbę 60 uprawnionych obecnych na zebraniu jest 40 członków koła. Obrady są prawomocne. Uchwałę nr 3/2021 przyjęto jednogłośnie.

Ad 4. Uchwalenie porządku obrad WZ

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad, został on przyjęty uchwałą nr 4/2021 jednogłośnie w brzmieniu załącznika do uchwały ~~protokołu~~.

Ad 5. Zatwierdzenie protokołu z Walnego Zgromadzenia odbytego 8 czerwca 2019 roku

Przewodniczący obrad poinformował, że protokół z obrad WZ z 2019 roku był udostępniany dwukrotnie członkom koła w wersji elektronicznej. W związku z brakiem uwag do protokołu prowadzący obrady poddał pod głosowanie uchwałę Nr 5/2021 w sprawie zatwierdzenia protokołu z Walnego Zgromadzenia z 08.06.2019 r. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad 6. Sprawozdanie z działalności zarządu koła i wykonania budżetu w roku 2019/2020 i 2020/2021

Prezes poinformował, iż w związku z Covid 19 nie było rozpatrywane i zatwierdzane sprawozdanie za rok gospodarczy 2019/2020. Zgodnie z interpretacją prezentowaną przez ZG PZŁ należy to sprawozdanie rozpatrzyć na najbliższym walnym zgromadzeniu oddzielnie od sprawozdania za rok 2020/2021 oraz rozpatrzyć udzielenie absolutorium członkom zarządu z tego tytułu. Prezes Marek Papuga poprosił skarbnika o przedstawienie sprawozdania finansowego. Skarbnik Leszek Lech przedstawił sprawozdanie finansowe i z wykonania budżetu za rok 2019/2020.

Prezes zarządu przedstawił podstawowe działania zarządu w minionym okresie sprawozdawczym tj;

- na wniosek koła uzyskano ujęcie w Planie Urządzania Lasów poletek łowieckich w ilości ponad 27 ha gruntów ornych, łąk i pastwisk

- w przetargach na grunty rolne uzyskano ponad 10 ha gruntów ornych
- dzięki tym działaniom zminimalizowano szkody łowieckie co pozwoliło zmniejszyć kilkakrotnie koszty działalności łowieckiej koła z tego tytułu. Koszty dzierżawy gruntów rolnych pokrywane są w pełni poprzez dochody z tych gruntów

- pracowano nad przygotowaniem do realizacji inwestycji - budowa domku myśliwskiego. Zespół doradczy był konsultowany w kwestii założeń koncepcyjnych i po wspólnych uzgodnieniach założenia zostały następnie przedłożone projektantowi. Powstały projekty zagospodarowania terenu, budynku, budynku gospodarczego, zmiana miejsca wjazdu na działkę, wykonaniem przyłącza wodociągowego, projekt wiaty pomysłu Kol Kurałowicza za co podziękowania dla kolegi, wykonania szamba. Projekty zostały

zatwierdzone, zapłacone i na ich podstawie zostały wydane w październiku 2020 roku dwa pozwolenia na budowę.

- współpracę z samorządem terytorialnym, ze szkołami, z organizacjami pozarządowymi, placówkami wychowawczo – opiekuńczymi. Prezes podziękował wszystkim członkom koła i gościom koła zaangażowanym w te akcje serdecznie w imieniu zarządu i koła dziękuje.

- w zakresie gospodarki łowieckiej przedstawił stan zwierzyny w obwodzie, działania na rzecz remontów urządzeń łowieckich

Sprawozdanie jest załącznikiem do uchwały

Prezes zarządu poprosił skarbnika o przedstawienie sprawozdania finansowego za rok gospodarczy 2020/2021. Skarbnik podał podstawowe dane finansowe oraz przyczyny i skutki większego lub mniejszego wykonania kosztów i przychodów. Skarbnik i łowczy koła odpowiedzieli na pytania w sprawie przyczyn mniejszego wykonania przychodów ze sprzedaży tusz zwierzyny oraz w sprawie planowanego uruchomienia punktu sprzedaży bezpośredniej. Skarbnik wyjaśnił wielkość kosztów z tytułu dzierżawy obwodów.

Łowczy podziękował wszystkim kolegom, którzy bardzo angażowali się mimo ograniczeń epidemicznych w realizację planu łowieckiego w sezonie 2020/2021. Podkreślił, że zarząd będzie chciał podziękować tym kolegom i w jakiś sposób je ich gratyfikować.

Prezes przypomniał, że w związku z brakiem możliwości odbycia WZ w 2020 roku zarząd koła uchwałą nr 06/2020 z dnia 06 maja 2020 roku przyjął projekt budżetu i realizował go jako swoiste prowizorium. Starał się gospodarować bardzo oszczędnie i mimo braku polowań komercyjnych wypracowano dodatni wynik finansowy. Prezes odniósł się też do realizacji planu w 2020 roku.

Ad 7. Sprawozdanie komisji rewizyjnej z kontroli działalności koła z oceny rocznego sprawozdania finansowego i oceny pracy zarządu w roku 2019 2020 i w roku 2020/2021 oraz przedstawienie wniosków pokontrolnych i wniosków w sprawie absolutorium dla poszczególnych członków zarządu

Przewodniczący komisji rewizyjnej Tomasz Simkiewicz przedstawił sprawozdanie komisji rewizyjnej z kontroli działalności Koła, które stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Komisja pozytywnie oceniła realizację uchwał walnego zgromadzenia, prowadzenie spraw finansowych, organizacyjnych i gospodarki łowieckiej, zawnioskowała o przyjęcie sprawozdań i udzielenie poszczególnym członkom zarządu absolutorium za rok gospodarczy 2019/2020 i za rok gospodarczy 2020/2021. Pytań do komisji rewizyjnej nie było.

Ad 8. Dyskusja nad sprawozdaniami

Kolega Witucki zwrócił uwagę by zmienić w tekście sprawozdań zarządu fragment odnośnie polowań z urządzeniami termu i noktowizyjnymi.

Kolega Artur Konopka zadał pytanie Skarbnikowi Leszkowi Lechowi o przyczynę spadków przychodu za sprzedaż zwierzyny - Skarbnik argumentował spadek cen sytuacją na rynku skupu zwierzyny w związku z epidemią Covid 19, dodał również, że w trosce o finanse koła Zarząd ustalił ryczałt za pobranie tuszy na użytek własny aby zachęcić myśliwych do pozyskania zwierzyny. Łowczy dodał, że skupy wstrzymały skup i obniżyły cenę. Kolega Marek Papuga podziękował myśliwym, którzy dołożyli starań w wykonaniu odstrzału zwierzyny i realizacji planu łowieckiego w sytuacji pandemii Covid 19. Przypomniał, iż zarząd apelował do członków koła o zaangażowanie i odstrzelanie co najmniej 5 sztuk

zwierzyny płowej. Część z członków koła zapraszała gości, sama bardzo angażowała się i tym osobom w imieniu zarządu szczególnie dziękuje a są to : Jacek Borowczyk - 161 wyjść, Koncewicz Paweł 146 wyjść, Jakubiak Łukasz – 145 wyjść, Jakubiak Tomasz – 126 wyjść, Borowczyk Krzysztof – 126 wyjść, Kuliński Piotr – 99 wyjść, Kuliński Mariusz – 86 wyjść, Ordanik Henryk – 85 wyjść, Kuliński Dominik – 80 wyjść, Kuliński Marek – 77 wyjść, Robaszyński Dawid - 76 wyjść, Kuliński Hubert – 76 wyjść, Szymański Adam – 66 wyjść, Jakubiak Zdzisław – 59 wyjść, Pawlik Zenon – 57 wyjść, Solczak Paweł – 52 wyjścia.

Koledzy, którzy w sposób szczególny przyczynili się do wykonania planu powinni zostać w jakiś sposób gratyfikowani w nadchodzącym sezonie łowieckim.

Prezes poinformował, że nasi sąsiedzi próbowali odciąć nam kawałek obwodu, złożyli w tej sprawie wnioski do sejmiku województwa który został, jednakże odrzucony. Prezes osobiście w tej sprawie interweniował marszałka województwa i w departamencie rolnictwa, oraz złożył wszystkie wymagane dokumenty i pozytywne opinie na temat koła z trzech gmin, nadleśnictwa i ZO PZŁ w Lesznie i tym samym przekonał stosowne organy o nie zasadności wyżej wymienionego wniosku, który w konsekwencji został odrzucony.

Prezes przypomniał, iż przez rok 2020/2021 obowiązki sekretarza koła pełnił Kol. Jakub Papuga. Prezes poinformował o tym, że Zarząd próbował zorganizować Walne Zgromadzenie zdalnie, uzyskał w tej sprawie pozytywne opinie, ale w konsekwencji zmiany obostrzeń możliwe było zwołanie Walnego Zgromadzenia w sposób konwencjonalny. Prezes poinformował, że został zmieniony system informatyczny do prowadzenia ewidencji polowań, ponieważ dotychczasowy system EPI24 nie sprawdził się, w związku z powyższym przeszliśmy w całości na system PZŁ.

Łowczy Marek Kuliński poruszył kwestię używania termowizji na polowaniach indywidualnych twierdząc, że używanie urządzeń tego typu zwiększa skuteczność co przekłada się na większe pozyskanie dzików przez niektórych kolegów.

Ad 9. podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdań z działalności Zarządu i sprawozdań z wykonania budżetu za rok 2019/2020 i 2022/2021

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr 6/2021 o zatwierdzeniu sprawozdania z działalności zarządu i wykonania budżetu za 2019/2020. Za zatwierdzeniem głosowało 38 członków, przeciw – 0, wstrzymało się 0, wobec czego uchwała została przyjęta.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr 7/2021 o zatwierdzeniu sprawozdania z działalności zarządu i wykonania budżetu za 2020/2021. Za zatwierdzeniem głosowało 38 członków, przeciw – 0, wstrzymało się 0, wobec czego uchwała została przyjęta.

Ad 10. Przyjęcie informacji o rezygnacji z funkcji sekretarza i członkostwa w zarządzie oraz urlopowaniu członka komisji rewizyjnej

Przewodniczący poddał do wiadomości informację o rezygnacji kolegi Pawła Solczaka z funkcji sekretarza i członka zarządu koła. Walne zgromadzenie przyjęło powyższą informację.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę Nr 8/2021 w sprawie zaprzestania pełnienia funkcji członka komisji rewizyjnej w związku z rezygnacją z niej Kol. Adama Skwary. Za przyjęciem głosowało 38 członków, przeciw – 0, wstrzymało się 0, wobec czego uchwała została przyjęta.

Ad 11. podjęcie uchwał w sprawie absolutorium dla poszczególnych członków zarządu

Przewodniczący obrad poprosił komisję skrutacyjną o przeprowadzenie tajnego głosowania w sprawie udzielenia absolutorium poszczególnym członkom zarządu za lata 2019/2020 i 2020/2021. Ogłosił krótką przerwę w obradach. Przewodniczący komisji skrutacyjnej poinformował, że obecnych jest 38 osób, przeprowadzi głosowanie na oddzielnych kartkach obejmujących głosowanie w sprawie absolutorium za rok 2019/2020 i 2020/2021 i poddał pod tajne głosowanie uchwały o udzielenie absolutorium poszczególnym członkom zarządu. Wyniki głosowań są następujące: Wydano 38 kart do głosowania.

Absolutorium za rok gospodarczy 2019/2020

- dla Prezesa Marka Papugę – 31 za, 4 przeciw, 3 wstrzymujący,
- dla Łowczego Marka Kulińskiego – 28 za, 6 przeciw, 2 wstrzymujący, dwa nieważne
- dla Skarbnika Leszka Lecha – 21 za, 14 przeciw, 3 wstrzymujący,
- dla Sekretarza Pawła Solczaka – 34 za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący,
- dla Członka Zarządu Adama Szymańskiego – 31 za, 4 przeciw, 3 wstrzymujący,

Wszyscy członkowie zarządu otrzymali absolutorium za rok gospodarczy 2019/2020.

Absolutorium za rok gospodarczy 2020/2021. Wydano 38 kart do głosowania.

- dla Prezesa Marka Papugę – 30 za, 4 przeciw, 4 wstrzymujący,
- dla Łowczego Marka Kulińskiego – 27 za, 7 przeciw, 4 wstrzymujący,
- dla Skarbnika Leszka Lecha – 18 za, 14 przeciw, 5 wstrzymujący, 1 nieważny
- dla Członka Zarządu Adama Szymańskiego – 29 za, 5 przeciw, 4 wstrzymujący

Wobec powyższego wszyscy członkowie zarządu otrzymali absolutorium za rok gospodarczy 2020/2021.

W związku z powyższymi głosowaniami przewodniczący obrad przedstawił walnemu zgromadzeniu uchwały WZ Nr 9/2021 w sprawie udzielenia absolutorium za rok 2019/2020 i uchwałę Nr 10/2021 w sprawie udzielenia absolutorium za rok 2020/2021 zwracając szczególną uwagę na preambuły tych uchwał odnoszące się do ograniczeń działania zarządu i koła wynikających z epidemii Covid 19 i podejmowanych działań budżetowych. Uchwały zgodnie z wynikami tajnego głosowania i przy braku sprzeciwu wobec preambuł zostały przyjęte przez walne zgromadzenie.

Ad 12. podjęcie uchwał w sprawie uzupełnienia organów koła: zarządu i komisji rewizyjnej

Po ustaleniu faktycznego, obecnego składu komisji rewizyjnej w ilości 3 osób Walne Zgromadzenie postanowiło uzupełnić do 4 osób. Na członka komisji rewizyjnej kolega Marek Papuga zgłosił kolegę Huberta Kulińskiego, kolega Tomasz Simkiewicz zgłosił kolegę Macieja Wituckiego. Kolega Maciej Witucki zrezygnował z ubiegania się o tą funkcję natomiast kolega Hubert Kuliński wyraził zgodę na pełnienie tych funkcji. Więcej kandydatów nie zgłoszono i zamknięto listę.

Na sekretarza koła w imieniu zarządu koła kolega Marek Papuga zgłosił kolegę Jakuba Papugę uzasadniając ją jego dużą wiedzą i doświadczeniem w tym zakresie, ponieważ pełni w WKŁ Wiarus od trzech kadencji funkcję sekretarza a od maja 2020 roku pełni obowiązki sekretarza w WKŁ 316 ŁOŚ. Podkreślił, że nie ma zakazu w Statucie PZŁ by w jednym organie były osoby spokrewnione.

Kolega Maciej Wituckiego zgłosił kolegę Kamila Bartosińskiego z uzasadnieniem jego doświadczenia.

Kol. Szczepański stwierdził, że z jego doświadczenia w zarządzie i w kole choć statut faktycznie tego nie zabrania, połączenie prezesa i sekretarza będących rodziną to bardzo mocny team, gdzie sekretarz pisze ważne pisma, podpisuje a prezes zatwierdza, każdą uchwałę podpisują statutowo dwie osoby można wówczas coś nabywać, coś zbywać czy uchwała o przyjęciu na staż czy plan łowiecki roczny wszędzie wymagane są dwa podpisy członków zarządu. Jeżeli by rodziną byli prezes i łowczy to nie ma takiego problemu jak prezes i sekretarz.

Prezes Papuga odpowiedział, że nie wie jakie są praktyki w innych kołach, ale zna przypadki szerszych powiązań rodzinnych i nic złego się nie dzieje. W zależności jak jest zorganizowanie funkcjonowania zarząd. W naszym zarządzie z każdego zarządu robiony jest protokół i podpisany przez wszystkich członków zarządu bez względu na obecność na zarządzie. Uchwały zarządu finansowe sygnuje prezes i skarbnik, uchwały łowieckie prezes i łowczy a pozostałe w zależności od dyspozycji czasowej i obecności członków zarządu.

Obaj kandydaci wyrazili zgodę na pełnienie tych funkcji. Więcej kandydatów nie zgłoszono. Komisja przystąpiła do przygotowania głosowania.

W międzyczasie realizowano punkt 13 porządku obrad.
Komisja skrutacyjna przeprowadziła tajne głosowanie.

Wydano 37 kart do głosowania. W wyniku głosowania tajnego kolega Hubert Kuliński uzyskał następującą liczbę głosów: 33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący, 4 głosy nieważne

Wobec powyższego walne zgromadzenie w wyborach uzupełniających wybrało Uchwałą Nr 11/2021 kolegę Huberta Kulińskiego na stanowisko członka komisji rewizyjnej.

Wydano 37 kart do głosowania. Wyniki tajnego głosowania na sekretarza są następujące:

- Jakub Papuga – 24 za,
- Kamil Bartosiński – 12 za,
- jeden głos nieważny

Wobec powyższego walne zgromadzenie w wyborach uzupełniających Uchwałą Nr 12/2021 wybrało kolegę Jakuba Papugę na stanowisko sekretarza.

Ad 13. przedstawienie projektu budżetu i planu działalności koła na rok 2021/2022

Prezes Marek Papuga przedstawił plan działalności koła na sezon 2021/2022. Stwierdził, że plan był przesłany w wersji elektronicznej wszystkim członkom koła wraz z materiałami na WZ. Prezes podkreślił, iż w Planie zawarta jest sprawa realizacji inwestycji. Ponieważ w zależności od decyzji Walnego Zgromadzenia inwestycja może być realizowana lub nie, punkty te trzeba pozostawić lub wykreślić, a WZ należy zapoznać z planowaną inwestycją i uwarunkowaniami jej realizacji. Prezes szczegółowo omówił kwestię realizacji inwestycji - Budowa stancji myśliwskiej w Siedmiorogowie. W tym w szczególności:

- zaprezentował na slajdach i omówił Plan Zagospodarowania Terenu, Projekt Budynku, który powstał na podstawie założeń projektowych wypracowanych przez zespół doradczy powołany w czerwcu 2019 r i zarząd. Założenia techniczne i funkcjonalne jak z czego ma być pobudowany, wielkość budynku, na ile osób, z czego wykonane pokrycie dachowe i schody, sposób ogrzewania itp. Założenia zostały przekazane projektantowi i powstała projekt wstępny. Po zaakceptowaniu powstał projekt zasadniczy.

- przypomniał, że działka obecna na jest wynikiem zamiany co do wartości nieruchomości pomiędzy Kołem a Lasami Państwowymi. Zamiana poprzedzona była uchwałami WZ.
- omówił koszty budowy. Przypomniał, że koło jest vat-owcem i vat nie będzie dla nas kosztem. Poinformował, że przedstawione koszty są wynikiem zapytania ofertowego wysłanego do trzech firm z okolic Borka Wlkp. Dwie firmy odpowiedziały i złożyły oferty. Na spotkaniu zarządu, przewodniczącego komisji rewizyjnej koła i Pani Marty Kanafy doradcy zarządu w sprawach realizacji inwestycji z oferentami, oferenci złożyli wyjaśnienia i udzielili odpowiedzi na wątpliwości strony koła. Następnie oferenci złożyli ostateczne oferty w wysokości Firma Roguszka zaproponowała cenę 905 216 zł netto, Firma Jakubiak cenę 818 285 zł netto. Koszty te nie obejmują kosztów utwardzenia terenu, wiaty i budynku gospodarczego.
- Zarząd rozpoznał, czy jest możliwość zaciągnięcia kredytu w Banku Spółdzielczym w Borku Wlkp. Uznano (zarząd i zespół doradczy) iż nie otrzymamy kredytu mimo wstępnie przychylnego stanowiska banku z racji nie zapewnienia dochodów koła z powodu braku podpisanej długoletniej umowy dzierżawy obwodu.

Zarząd starał się przygotować i przedstawić gotowe projekty z pozwoleniami na budowę, koszty i możliwości realizacji tak by WZ mogło podjąć decyzje co do realizacji lub nie inwestycji.

Prezes poinformował, iż 10 czerwca 2021 r. spotkał się zespół doradczy i zarząd z udziałem przewodniczącego komisji rewizyjnej by wypracować rekomendację dla WZ. Rekomendacja brzmi:

1. przesunąć rozpoczęcie robót na sezon jesienno - zimowy, bo może uzyskać się niższe ceny wykonawstwa robót
2. przeanalizować projekty pod kątem zmniejszenia kosztów
3. przystąpić do realizacji w miarę posiadanych środków tak by był budynek do użytkowania
4. dalszą realizację uzależnić od posiadanych środków.

Prezes podziękował członkom zespołu doradczego a szczególnie Kol. Piotrowi Wiśniewskiemu za wkład pracy w przy opracowywaniu założeń i projektowania inwestycji.

Ad 14. dyskusja nad przedstawionym projektem budżetu i planem działalności

Kolega Artur Konopka odniósł się do kosztów budowy domku myśliwskiego w kwocie jednego miliona złotych informując, że są one przerażające niemniej jednak koszty pobytu jego wraz z rodziną na jeden weekend wynoszą minimum 1000 zł. Z tytułu kosztów ponoszonych przez myśliwego w związku z pobytem chciałbym mieć możliwość skorzystania z obiektu, który zapewniłby komfort a jednocześnie nie stanowiłby tak dużego wydatku. Kwatera jest jego zdaniem niezbędna w obwodzie. Nie ma możliwości spotkania się z kolegami. Ten kto budował dom wie, że koszty przedstawione są nie do przeskokcenia w tej kubaturze. Może trzeba zweryfikować projekt, zmniejszyć np. bez sali konferencyjnej, modułowy? Kolega Artur Konopka jest pełen obaw kosztów związanych z budową domku i perspektywy spłacania tej budowy przez kolejne lata, jest za budową domku, ale w mniejszym budżecie.

Kolega Leszek Lech przypomniał, że zarząd zaproponował w budżecie kwotę 500 000 zł na budowę domu i więcej w obecnej sytuacji nie można przeznaczyć. Prawda jest taka, że pieniędzy nie ma co trzymać. Może trzeba ponownie wysłać zapytania do firm. Nie można też stać się niewolnikiem budowy domu. Może trzeba się opodatkować? Kolega powiedział, że jest za budową domku, ale nie w tak dużym budżecie.

Kolega Maciej Witucki wskazał na wysokie koszty inwestycji i dużego ryzyka finansowe, mimo że wykonano wielki wkład pracy w przygotowanie inwestycji, jest bardzo dobry projekt i fajnie by się móc spotykać, by mieć gdzie przechowywać tusze nie wiemy co będzie za rok. Powinniśmy zacząć i w związku z tym zrealizować wiatę i domek gospodarczy, przygotować teren, z których mogą skorzystać wszyscy a później podejmiemy decyzję co budować.

Na pytanie jakie są możliwości kredytowania. Prezes odpowiedział, że raczej nie ma możliwości kredytowania inwestycji w domek. Rozpoczęcie realizacji pod kredyt jest bardzo ryzykowne dla koła. Co będzie w przyszłym roku.

Kolega Łukasz Szczepański poruszył kwestie kosztów utrzymania:

- opłat za domek
- utrzymanie czystości
- napraw
- sprawa pościeli
- zasad korzystania z domku i pierwszeństwa w korzystaniu z domku

Kolega Szczepański zgłosił sprzeciw do budowy jakiegokolwiek domku, ale jest za budową obiektów gospodarczych.

Kol. Piotr Wiśniewski jako członek zespołu doradczego poinformował, że projekt na etapie powstawania ewaluował. Zespół doradczy był do spraw technicznych, i nie był odpowiedzialny za odpowiedź na pytania jak to będzie organizacyjnie funkcjonowało. Przypomniwał, że pewne uchwały zostały podjęte. Masę roboty zostało włożone i teraz stoimy przed pytaniem co dalej. Z perspektywy trzech miesięcy od spotkania w lutym zespołu doradczego i zarządu dużo się zmieniło na rynku, inne decyzje można było podejmować w lutym. Decyzje podejmowane dwa trzy lata wstecz były podejmowane w innej rzeczywistości. Koszty przygotowania inwestycji nie są duże i obejmują przyłącza, więc to nie są pieniądze wyrzucone w błoto. Na tą chwilę nie rozwiążemy sprawy zasad obsługi domku. Tą sprawę powinniśmy odłożyć i zastanowić się co dalej ze sprawą budowy.

Kolega Sierociński zapytał jak długo można odroczyć realizację inwestycji.

Prezes odpowiedział że trzy lata od października 2020 roku.

Kol Sierociński uważa, że jeżeli ustabilizuje się sytuacja w PZŁ i podpiszemy umowę dzierżawy obwodu to wstrzymajmy się do następnego walnego i wówczas podejmiemy decyzję. Może podzielić inwestycję na etapy np. wiaty, ogrodzenie.

- Kolega Miros zaproponował przeprojektowanie domku. Czy my potrzebujemy taki domek? Czy musimy sprzedawać 17 byków. Zamiast się cieszyć samemu oddajemy innym. W kartach oceny są byki czteroletnie. Jaka jest idea koła. Najlepszy okres bekowiska jest oddany. Jaki chcemy widzieć kierunek w 2022, w 2023 roku pod względem całej gospodarki. Za dużo strzela się młodych byków. Czy my prowadzimy działalność gospodarczą handel zwierzyną? Czy jesteśmy kołem, żeby spędzać razem chwile, podejść byka gruczącego? Kol. Przemek Miros – przedstawił stanowisko, w którym podkreślił, że budowa obiektu w prezentowanym budżecie spowoduje utrzymanie status quo i sprzedaż zwierzyny na polowania dewizowe. Takie podejście prowadzi do braku możliwości realizacji pasji przez myśliwych z koła.

Prezes odpowiedział, że to nie zarząd ma fanaberie budowy domu. Jest to realizacja kolejnych uchwał walnego. Zarząd miał przygotować dane na WZ. Jeżeli odpadają opcje kredytowania budowy, dodatkowej składki, czyli dodatkowego obciążenia finansowego członków koła to pozostaje propozycja, żeby realizować inwestycję z dochodów własnych. Zarząd pokazał harmonogram budowy ze środków własnych. Nie chce zarząd pozbawiać członków koła byków. Ale jeżeli nie chcemy składać się na realizację z „portfela” to innym wyjściem jest tylko z dochodów własnych stąd podpisane umowy na polowania komercyjne.

Innej możliwości nie ma. Jeżeli WZ uzna, że nie budujemy to nie będziemy budować. Jeżeli będziemy budować to trzeba składać pieniądze.

Kolega Niedziółka stwierdził, że kosztorys nie jest przestrzelony. To tyle kosztuje. Przypomniał, że wniosek zespołu i zarządu jest by spróbować ograniczyć koszty do poziomu możliwości koła, a jeśli się nie uda to może trzeba przeprojektować na mniejszy.

Kolega Łukasz Szczepański poruszył kwestię planowania odstrzałów na byki daniela i planowanie 100% odstrzałów w III klasie, co jest dopuszczone w zasadach selekcji PZŁ. Przydzielanie myśliwym byków w II i III jest dzieleniem myśliwych.

Prowadzący obrady poprosił, aby rozmawiać na temat inwestycji zgodnie z porządkiem obrad. Odpowiedział też, że my przedkładaliśmy inne propozycje do nadleśnictwa a nadleśnictwo ma swoje zasady i ich się trzyma.

Kol Szczepański odpowiedział że nadleśnictwo musi zatwierdzić przedkładany plan.

Prezes odpowiedział, że w obecnej sytuacji przed nowymi umowami dzierżawnymi zupełnie nie potrzebna jest nam jakakolwiek wojna z nadleśnictwem

Kol. Lech przedłożył informacje na temat planowanych dochodów w tym z polowań komercyjnych. Mamy zaplanowane dodatkowy wzrost zasobów finansowych. Uważa, że trzeba w obecnej sytuacji rynkowej wstrzymać się z realizacją inwestycji.

Kolega Kuliński Marek uważa, że należy rozpocząć realizację inwestycji.

Kolega Henryk Ordanik jest przeciwny budowie domku, ponieważ to dzieli kolegów a nie łączy. Jest to spowodowane różnymi nieporozumieniami ma przykład wpuszczeniem psa na łóżko, co nie podoba się innym kolegom. Jeżeli chodzi o spotkania to zawsze jest to możliwe w wigwamie, a jeżeli chcemy się spotkać pod dachem to zawsze można to zrobić w Karolewie, gdzie Henryk serdecznie zaprasza. Jeżeli mamy wynajmować i sprzedawać naszą zwierzynę w takich ilościach w celu wybudowania domku to nie jest najlepiej. Jeżeli koło nie ma co robić z pieniędzmi to zawsze może je podarować myśliwym w innej formie. Kolega Ordanik zwrócił uwagę na niezwykłą sprawność i tempo załatwienia spraw związanych z działką, ale zwraca uwagę żebyśmy w związku z potrzebą utrzymania tempa nie zabrnęli w wydatki które będą nas zmuszały do sprzedaży polowań przez kolejne 10 lat, aby uniknąć kłopotów finansowych. Działka jest takim dobrem, że w każdym momencie możemy ją z zyskiem sprzedać w związku z czym stanowi zabezpieczenie finansowe dla koła i należy się zastanowić czy rozpoczęcie budowy nie obniży atrakcyjności działki. Budowę budynków gospodarczych można pominąć i wykorzystać do przechowania zwierzyny istniejące skupy na terenie obwodu.

Kolega Bogusław Wanic podziękował Prezesowi, zarządowi i zespołowi doradczemu za wykonaną pracę, ale sugeruje wstrzymanie się z decyzją do momentu podpisania umów dzierżawnych o rok.

Kolega Wiesław Kapitan uważa, że konsekwencja zarządu w realizacji wcześniejszych uchwał i szacowanie wybudowania domku jest bardzo słuszna. Porusza kwestię budowy domku w kontekście możliwości mieszkania w domku z rodzinami i spędzania bardzo fajnie wspólnie czasu. Przeraża go koszt budowy, ale w mniejszym wymiarze jest za. Kolega zaproponował, aby poczekać z inwestycją rok i zastanowić się nad ryzykami wynikającymi z tej inwestycji. Można znaleźć kogoś do sprzątania domku za rozsądne pieniądze.

Kolega Miros zaproponował ustalenie budżetu na domek w kwocie np. 300000,00 zł, kolega Leszek Lech poinformował, że założono budżet 500000,00 zł pierwotnie i nie można przyjąć takiej granicy, bo może spowodować to zatrzymanie inwestycji.

Kolega Marek Papuga podsumowując dyskusję dodał, że argumenty kolegi Konopki są trafne, a domek ma służyć rekreacji i integracji. Wskazał również, że pomysł z dopłacaniem za pobyt dla przyjezdnych jest niesprawiedliwy i spowoduje tylko rozdanie pieniędzy. Utrzymywanie środków na koncie bankowym spowoduje obniżenie ich wartości nabywczej przez inflację. Koszty inwestycji są w dzisiejszym realiach rynkowych realne i nie zawyżone. Nie możemy otrzymać kredytu. Nie chcemy wprowadzać dodatkowych opłat w kole. Jedyne źródło to dochody własne. Są zagrożenia jak sprawa kończącej się w marcu 2022 r. dzierżawy obwodu. Proponuje, aby z decyzją o realizacji inwestycji wstrzymać się do przyszłego roku.

Skarbnik Leszek Lech – zaproponował, aby rozpisać ponownie przetarg na budowę w mniejszym zakresie.

Kolega Wiśniewski powiedział, że można przesunąć realizację w czasie, zorientowanie się co dzieje się na rynku i ewentualne zweryfikowanie projektu. Należy zdać sobie sprawę, że po weryfikacji projektu nie da się wyciąć 40 % budżetu projektu. Realizacja w tej wielkości inwestycji nie będzie kosztować o 40% mniej. Należy przeczekać tę nienormalną sytuację na rynku budowlanym. Niewykończony projekt nie będzie funkcjonował, bo nie będzie pozwolenia na użytkowanie budynku i cokolwiek wydarzy się to zarząd i wszyscy będą mieli z tego tytułu konsekwencję. Rozpoczętą inwestycję a nie skończoną należy zabezpieczyć, a jeżeli przyjmujemy że realizujemy przez 5 lat to nie będziemy jej użytkowali aż do skończenia.

Kolega Wanic zaproponował, aby podjąć uchwałę o wstrzymaniu się z realizacją inwestycji do czasu podpisania umowy dzierżawy i na następnym walnym wrócić do tematu.

Kol Lech zaproponował zakończenie dyskusji i podjęcie uchwały o odłożeniu decyzji o realizacji inwestycji do czasu podpisania dzierżawy obwodu, zarząd zweryfikuje projekt i koszty w dotychczasowej kubaturze.

Prezes zaproponował – podjęcie uchwały o odroczeniu decyzji do następnego WZ w 2022 roku co do realizacji inwestycji podjąć działania weryfikujące projekt mające na celu redukcję kosztów

Kol. Lech zaproponował uzupełnienie uchwały, że decyzja nie wcześniej jak po podpisaniu dzierżawy obwodu.

Kolega Sierociński zaapelował o przegłosowanie zaproponowanej uchwały.

Prowadzący obrady zapytał, czy są propozycje inne do zaproponowanego brzmienia uchwały wraz z poprawką kol Lecha. Prowadzący obrady przedstawił nowe brzmienie Uchwały Nr 18/2021 w sprawie realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na budowie stacji myśliwskiej „Należy odroczyć decyzję o realizacji inwestycji pod nazwą budowa stacji myśliwskiej do następnego Walnego Zgromadzenia w 2022 roku nie wcześniej jak po podpisaniu umowy dzierżawy obwodu.”.

W związku z niezgłoszeniem poprawek Prowadzący obrady poddał pod głosowanie Uchwałę Nr 13/2021 w sprawie realizacji inwestycji. Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad 15. podjęcie uchwał w sprawach:

1. Zatwierdzenia planu działalności koła na rok 2021/2022

Transkrypcja z dyskusji nad zatwierdzeniem planu działalności koła na rok 2021/2022

Kolega Witucki zapytał:

- Czy plan zawiera również plan polowań komercyjnych i sprzedaży byków, czy to jest oddzielny punkt? Chciałbym się dowiedzieć czy w związku z tym, że nie musimy szukać miliona to czy te...

Kol. Marek Papuga:

- Plan plan i co jeszcze raz...

Kol. Witucki:

- Pytanie czy plan działania koła zawiera również plan dotyczący polowań komercyjnych i sprzedaży byków? No bo skoro nie musimy już gonić tego miliona na razie póki co to pytanie czy teraz głosując zatwierdzamy? A jeśli nie to w sprawach różnych od razu chcę zgłosić pytanie czy nie możemy zmniejszyć jakby komercyjnej działalności w tym roku i oddać ją ewentualnie szerzej członkom. Póki co to pytanie czy teraz głosując zatwierdzamy, a jeśli nie to w sprawach różnych od razu chcę

zgłosić pytanie czy nie możemy zmniejszyć jakby komercyjnej działalności w tym roku i oddać ją ewentualnie szerzej członkom?

Kolega Marek Papuga odpowiedział w imieniu zarządu, że należałoby wypowiedzieć umowy z firmami organizującymi polowania dewizowe co może wiązać się z możliwością nałożenia kar umownych na koło. Dodatkowo, jeśli chcemy budować domek za 2 lata to należałoby gromadzić środki finansowe na koncie. Kolega Maciej Witucki odparł, że skoro nie mamy w planach budowania domku to nie warto gromadzić większych środków na koncie. W dyskusję włączył się kolega Łukasz Szczepański informując, że skoro istnieje ryzyko nieprzedłużenia dzierżawy obwodu łowieckiego to należałoby nie przeznaczać zwierzynę na polowania komercyjne tylko dać możliwość skorzystania z polowania członkom

Kol. Marek Papuga:

- Koledzy zawracamy kijem Wisłę, przepraszam cię naprawdę ale zawracanie kijem Wisły. Mówimy w tej chwili o planie, w którym jest wpisane. Przecież każdy mógł to zobaczyć polowanie hubertowskie [szum] polowanie komercyjne indywidualne. Są podpisane konkretne umowy z firmami. W związku z tym oczywiście można je zerwać wypowiedzieć i tak dalej ale jeżeli weźmiemy na to, wracam do tej uchwały, że wstrzymujemy czasowo, że przepracowujemy, że mimo wszystko gdzieś te umowy mamy na ten domek i nadal nie chcemy i nie chcemy się opodatkować, nie możemy wziąć kredytu i nadal nie możemy tego domku wybudować no to panowie skąd te pieniądze mają być?

Kol. Szczepański:

- No ale mamy na razie sześćset tysięcy...

Kol. Marek Papuga:

- Przepraszam bardzo mamy pięćset tysięcy, wiemy że domek nie będzie kosztował... nie będzie 40% w dół tylko będzie trochę w dół, w związku z tym albo odkładajmy i nie bądźmy w przyszłym roku na Walnym Zgromadzeniu znowu w sytuacji takiej nie mamy. Tylko zgromadźmy te środki po to żebyśmy to zrobili. Jeżeli stwierdzimy też nie robimy, proszę bardzo możemy polować...

Kol. Szczepański:

- Przepraszam, ale jeśli argumentem na odłożenie tego w czasie było to, że nie wiemy czy będzie dzierżawa, to po co mamy gromadzić kolejne pieniądze na koncie jeżeli możemy jeszcze rok skorzystać z tego łowiska?

Kol. Ordanik:

- Trzeba wybudować domek bo nie ma co zrobić z pieniędzmi

Kol. Szczepański:

- No tak ale w tym momencie nie sprzedawajmy 17 byków tylko dajmy naszym członkom zapolować bo być może nie przedłużą nam obwodu to skorzystajmy z tego obwodu.

Kol. Marek Papuga

- Łukasz przepraszam cię wystrzelajmy co możemy i od...

Kol. Szczepański:

- No nie ale dlaczego my mamy nie wystrzelać tylko ktoś inny...

Kol. Marek Papuga

- Łukasz!

Kol. Szczepański:

- Nie krzycz Marku, ale ja na ciebie nie krzyczę przepraszam bardzo! Denerwujesz się tak jakbyś jakiś prywatny biznes w tej sprzedaży

Kol. Marek Papuga

- Nie nie mam prywatnego bi...

Kol. Szczepański:

- No bo tak się denerwujesz jakbyś miał jakiś...

Kol. Marek Papuga:

- Bardzo cię przepraszam albo wycofasz te słowa...

Kol. Szczepański:

- Nie no bo denerwujesz się... albo sprzedajemy, tak się denerwujesz jakbyś miał bo się, krzyczysz na mnie. Ja zaproponowałem żebyśmy nie sprzedawali bo...

Kol. Marek Papuga:

- No widzicie koledzy jak to wygląda...

Kol. Miros:

- No co widzimy?

Kol. Szczepański:

- Dlaczego napierasz nas wszystkich żebyśmy to sprzedali?

Kol. Miros:

- Ja nie wiem po co handlować, jak możemy sami popołować?

Dyskusja [niezrozumiały wielogłos]:

- Kontekst - Kolega Marek Kuliński zwrócił uwagę, że koledzy przyjezdni nie angażowali się w odstrzał łań.

Kol. Bartosiński:

- Nie Marek [Kuliński] teraz ja powiem, mogliśmy przyjechać ale ze względu na pandemię nie mieliśmy gdzie nawet przenocować

Głos z Sali:

- Za chwilę nie będzie kworum

Kol. Marek Papuga:

- Dobrze głosujemy

Kol. Miros:

- Ale ja na przykład wnoszę żebyśmy nie sprzedawali

Kol. Marek Papuga:

- Proszę wnieść odpowiednią poprawkę

Kol. Miros:

- Dobrze wniosę... Od tego jest Łowczy, ja tylko mogę na walnym poprosić o uchwałę żebyśmy przestali sprzedawać komercyjnie i tyle a do planów? Mówisz teraz o planie finansowym?

Kol. Marek Papuga:

- Nie ja mówię o planie działalności koła bo to procedujemy.

Kol. Szczepański:

- No to składam wniosek formalny o wykreślenie z planu działalności polowań komercyjnych – to jest wniosek formalny.

Kol. Marek Papuga:

- Składam wniosek oczywiście przeciwny bo jeżeli jak mamy realizować mając podpisane umowy, mając gromadzić środki, to jak będą w przyszłym roku podpisywane umowy...

Kol. Szczepański:

- Nie ale nie ma takiej procedury składam wniosek drugi tylko głosujemy ten, jeżeli przejdzie to nie ma podstaw...

Kol. Marek Papuga:

- Łukasz ja cię bardzo proszę...

Kol. Szczepański:

- Ale nie ma podstaw do głosowania drugiego wniosku, to jest w ogóle jakiś absurd formalny.

Kol. Marek Kuliński:

- Łukasz zdajesz sobie sprawę, że to mogą być kary...

Kol. Marek Papuga:

- Ja mam prawo jako członek obrad zgłosić wniosek przeciwny i możemy głosować przeciw.

Kol. Szczepański:

- Nie ale on jest bezpodstawny najpierw powinieneś przegłosować ten wniosek, jeżeli przypadnie to jest po temacie, bez sensu. To jest wprowadzanie w błąd bo teraz koledzy nie będą wiedzieli nad czym głosują.

Kol. Marek Papuga:

- Bądź łaskaw być spokojny...

Kol. Szczepański:

- Marku ja jestem spokojny, ty podnosisz głos

Kol. Marek Papuga:

- Nie ja mówię głośno żeby wszyscy słyszeli. Głosujemy wniosek kolegi Łukasza Szczepańskiego, żeby wykreślić z planu palowania komercyjne, kto jest za przyjęciem,

Głos z Sali:

- Ale koledzy wyszli...

Ko. Bartosiński:

- To nie mamy kworum na Sali przepraszam...

Kol. Marek Papuga:

- To nie jest uchwała, jeszcze raz, kto jest przeciwny...

Kol. Szczepański:

- Ale Kamil jest sekretarzem nie... Gdzie jest komisja skrutacyjna...?

Kol. Marek Papuga:

- Proszę pamiętać, że wykreślenie polowań komercyjnych wiąże się z wypowiedzeniem umów i możemy potem zapomnieć, jeżeli chodzi o jakiekolwiek umowy...

Kol. Szczepański:

- Nie no na tak atrakc...

Kol. Miros

- Nie no tak nie przedstawiajmy

Głos z Sali:

- Jeśli wypowiesz umowę to musisz się liczyć z konsekwencją tego, że Ci ktoś obrobi tyłek...

Kol. Szczepański:

- Ale dlaczego podpisane przepraszam, dlaczego została podpisana umowa bez zatwierdzenia tego planu? Chyba to nie w tej kolejności?

Kol. Marek Papuga:

- Dacie mi prowadzić?

Kol. Szczepański:

- Dlaczego została podpisana umowa bez zatwierdzenia tego przez Walne Zgromadzenie?

Kol. Marek Papuga:

- Przez co?

Kol. Szczepański:

- No nie zatw... Walne Zgromadzenie jako najwyższa władza w kole nie zatwierdziła tego planu a została podpisana umowa.

Kol. Marek Papuga:

- Łukasz ja cię bardzo proszę nie mieszaj ludziom w głowie. Prowadzenie gospodarki łowieckiej jest elementem zarządu nie, walnego zgromadzenia. Kto jest za tym twoim wnioskiem, żeby wykreślić polowania komercyjne z planu działalności? Proszę o podniesienie ręki – 10, kto jest przeciwny 14 wniosek nie przeszedł. Głosujemy uchwałę w sprawie działalności koła...

Konkluzja z dyskusji:

Prezes odpowiedział, że są podpisane umowy i oczywiście można je zerwać czy wypowiedzieć. Ale skoro mamy wstrzymane czasowo rozpoczęcie inwestycji a nie rezygnację z niej to środki trzeba gromadzić po to by w przyszłym roku na WZ łatwiej podejmować decyzję i skąd wziąć te pieniądze na realizację. Jeżeli WZ w przyszłym roku zadecyduje definitywnie nie realizujemy inwestycji możemy zrezygnować z polowań komercyjnych.

Kol Szczepański powiedział, że skoro argumentem było, że nie wiemy czy będziemy budować to po co nam te pieniądze. Proponuje, aby nie sprzedawać byków. Skoro istnieje ryzyko nieprzedłużenia dzierżawy obwodu łowieckiego to należałoby nie przeznaczać zwierzynę na polowania komercyjne tylko dać możliwość skorzystania z polowania członkom koła.

Kol. Lech proponuje skończyć dyskusję i przegłosować uchwałę.

Kol Szczepański zgłosił wniosek formalny o wykreślenie z Planu Działalności polowań komercyjnych. Zapytał, dlaczego podpisano umowy na polowania komercyjne bez zatwierdzenia Planu i zgody WZ. Przecież WZ jest najwyższą władzą w kole.

Prowadzący poddał pod głosowanie wniosek Kol. Szczepańskiego o wykreślenie polowań komercyjnych z Planu Działalności Koła – za głosowało 10 osób, przeciw 16 osób, 1 osoba wstrzymała się. Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Planu Działalności koła w brzmieniu załącznika do uchwały. Za głosowały 22 osoby, przeciw 11, wstrzymało się 0 osób. Uchwał nr 14/2021 została przyjęta

2. zadania inwestycyjnego

Uchwałę Nr 13/2021 w sprawie realizacji zadania inwestycyjnego przyjęto w punkcie 14 obrad na zakończenie dyskusji w sprawie realizacji inwestycji.

3. umorzenia i zwolnienia z opłat i składek niektórych członków koła

Prowadzący obrady przedstawił wniosek Kol. Kowalskiego Zbigniewa o umorzeniu i zwolnienie ze składek i opłat. Wniosek zarząd zaopiniował pozytywnie. Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały. WZ przyjęło Uchwałę Nr 15/2021, 33 głosami za, przeciw 0, wstrzymał się 0

4. uchwalenia budżetu koła na rok 2021 / 2022

Skarbnik zreferował projekt budżetu przyjęty Uchwałą Zarządu Nr 03/2021 z dnia 31 marca 2021 roku. Proponuje w wyniku ustaleń Walnego Zgromadzenia pozycję IV.1 koszty inwestycji zagospodarowanie terenu i budowa stancji myśliwskiej zmniejszyć z 500 000,00 zł do 100 000,00 zł na rok gospodarczy 2021 / 2022 tym samym łączna kwota budżetu po stronie wydatków wyniosła 345 775,00 zł, po stronie dochodów wyniesie 342 500 zł a deficyt wyniesie 3 275 zł i będzie pokryty z zasobów finansowych koła. W związku z brakiem uwag prowadzący obrady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu koła na rok 2021/2022. Przy 32 głosach za, przeciw 1, wstrzymującym się 1 głos uchwała Nr/2021 została przyjęta.

5.



6. zmiany uchwały WZ w sprawie zasad zagospodarowania pozyskanej zwierzyny oraz postępowania z trofeami

Prezes uzasadnił zmiany w uchwale WZ Nr 19/2019 w związku z wprowadzeniem sprzedaży bezpośredniej. W związku z brakiem pytań prowadzący obrady poddał pod głosowanie uchwałą w sprawie zmiany uchwały WZ Nr 19/2019. Za 33 głosy, przeciw 0, wstrzymało się 0. Uchwała nr 17/2021 została przyjęta jednogłośnie.

Ad 16. Szkolenie z zasad bezpieczeństwa posługiwania się bronią myśliwską i z Regulaminu polowań

Przeprowadzono szkolenie z zasad bezpieczeństwa.

Ad 17. Sprawy różne

Kolega Przemysław Miros podjął temat sprzedaży zwierzyny na polowania dewizowe i ograniczenie polowania na zwierzynę trofeową dla myśliwych z koła. Zaproponował, aby walne zgromadzenie ograniczyło zarząd w możliwościach sprzedaży byków komercyjnie do poziomu ustalonego przez walne a na większą ilość zarząd będzie musiał mieć zgodę WZ.

Zaproponował drugą uchwałę ze jeżeli przyjmie się kogoś do koła o żeby to nie było na stronie internetowej tylko wszyscy dostają to na maila.

Prowadzący poprosił wnioskodawcę o podanie podstawy prawnej i przedłożenie prowadzącemu projektu uchwały ograniczającej zarząd w komercyjnym zagospodarowanie byków.

Kolega Miros odpowiedział, że zwraca się z prośbą z wnioskiem o podjęcie uchwały, że zarząd koła ma możliwość decydowaniu o sprzedaży max. 5 byków i w razie czego jednego polowania komercyjnego zbiorowego a na więcej musi mieć zgodę walnego zgromadzenia członków koła.

Łowczy koła powiedział, że rozmowy na temat polowań komercyjnych trwają już w styczniu a zarząd dąży do zamknięcia tych spraw do końca sezonu, bo biura polowań nie będą czekać w próżni. Uchwała w proponowanej formie wyłączy nas z tego rynku i stracimy realny dochód.

Kolega Miros stwierdził że zna ten rynek i sprzedaż może być na pstryknięcie palcem. Powinniśmy się opamiętać bo i sprzedaż 17 byków jest sprawą karygodną.

Łowczy uzasadnił taką sprzedaż dążeniem do osiągnięcia dodatkowych dochodów ze względu na planowaną inwestycję. To wiąże się z ogromną pracą łowczego i podprowadzających, ale jest to praca dla koła a nie dla własnej satysfakcji.

Kolega Miros stwierdził, że chciałby, aby na przyszłość jasno określili strategię tego koła. Strategią nie jest handlowanie by budować domek tylko byśmy ten czas mogli spędzić w łowisku i mogli sobie popolować. Powtórzył też wniosek o przekazywaniu informacji do wszystkich członków koła czy planowane jest przyjęcie kogoś do koła.

Prezes powiedział, że nie rozumie nadal intencji ograniczenia sprzedaży. Przecież nikt nie zrezygnował z budowy tylko odłożono o rok decyzję.

Prowadzący obrady powiedział że nadal nie podano podstawy prawnej proponowanej uchwały o ograniczaniu sprzedaży polowań komercyjnych.

Kolega Kamil Bartosiński przedstawił podstawę prawną powołując się na zapis w Statucie Polskiego Związku Łowieckiego § 36 ust. 11 „Do wyłącznej kompetencji walnego zgromadzenia należy: ustalanie zasad wydawania upoważnień do wykonywania polowań indywidualnych, zasad udziału w polowaniach zbiorowych, zasad zagospodarowania pozyskanej zwierzyny oraz zasad postępowania z trofeami;”

Prowadzący obrady powiedział, że jest to interpretacja zbyt rozszerzająca.

Głos zabrał Kol. Ordanik. Stwierdził, że prezes nie jest właścicielem koła i niech nie narzuca swojego myślenia wszystkim. Stwierdził, że prezes jest dobry, sprawny, ale za sprawny, ustawił tak że dewizowych nie można zrezygnować, musimy je robić, bo jest podpisana umowa, wstrzymać nie można, bo jak wstrzymamy to się coś stanie. Stwarza atmosferę jak by był jedynym zbawcą tego koła. Tak nie jest. Całe, wszystko co jest prowadzone wygląda tak jakby autokrata tu rządził i my mamy wszyscy się zgodzić na to. Tak nie jest. Masz realizować zadań uchwalone na tym walnym. Ja się podporządkuję wszystkim, jeżeli przegłosujemy, że jest tak jak ty chcesz robimy. Pozwól ludziom wprowadzić to co chcemy. Dlaczego nie chcesz żebyśmy my wszyscy wiedzieli o tym kogo chcesz przyjąć do koła. Zarząd decyduje o tym, żeby przyjąć, ale my mamy prawo o tym wiedzieć. Wiesz, że na stronę nie każdy zagląda.

Prowadzący obrady odpowiedział, że nastąpiło niezrozumienie. Chodzi mu nie o zmianę uchwały nr 21/2019 o powiadamianiu członków koła o uchwale o przyjęciu do koła, bo to jest sprawa jasna i prosta do uchwalenia, natomiast chodzi mu o brak podania podstawy prawnej dla walnego do podjęcia uchwały w sprawie ograniczenia zarządu do sprzedaży komercyjnej polowań.

Koledzy podnieśli kwestię zabezpieczenia koła na wypadek wystąpienia szkód łowieckich w związku z planowaną inwestycją znacząco przekraczającą dostępne środki finansowe koła.

Kolega Marek Kuliński w myśl argumentów o niesprzedawaniu zwierzyny na polowania zbiorowe użył argumentu, że są one niezbędne do realizacji planów łowieckich nadmienając, że niektórzy z kolegów nie angażują się w realizację planów. Kolega Kamil Bartosiński odpowiedział, że przyczyną braku możliwości wykonywania polowania bezpośrednio była sytuacja pandemiczna i ograniczenie możliwości organizacji miejsc noclegowych dla kolegów spoza rejonu obwodu łowieckiego Borek Wielkopolski. Dodał również, że koledzy prosili o wystawienie odstrzałów na łanie daniela w terminie, kiedy byli obecni w łowisku niemniej jednak decyzją zarządu polowania te były wstrzymane i wyżej wymienione upoważnienia do wykonywania polowania nie zostały wystawione.

Kolega Przemek Miros zadał pytanie jaka jest wysokość kar umownych przewidzianych w zawartych umowach na organizację polowań komercyjny z biurami polowań. Uzupełnił pytanie o to czy w związku z odwołaniem polowań dewizowych spowodowanych covidem biura polowań zapłaciły na rzecz koła jakiejkolwiek kary umowne. Prezes poprosił Kol. Skarbnika o udzielenie odpowiedzi. Zarząd udzielił odpowiedzi, że zostały zawarte stosowne porozumienia covidowe które wykluczyły możliwość egzekwowania kar z tytułu pandemii od biur polowań. Zapisy te działają w obie strony a umów przy sobie skarbnik nie posiada.

Kolega Henryk Ordanik odniósł się do całej sytuacji ze sprzedażą zwierzyny oraz o informowaniu członków koła, nie zgadza się z zaistniałą sytuacją i prosi o wysłuchanie wszystkich członków koła i podporządkowaniu się woli Walnego Zgromadzenia. Wolą członków koła jest realizacja polowania a nie budowania. Należy realizować wolę WZ. Kolega Ordanik wyraził obawę w związku z faktem piastowania przez dwóch członków rodziny ważnych funkcji w zarządzie, ale akceptuje wybór WZ.

Kolega Marek Kuliński poruszył kwestie braku zaangażowania niektórych myśliwych zamiejscowych realizację planu łowieckiego w sezonie 2022 / 2021. Łowczy dysponuje narzędziami nagradzania myśliwych, którzy szczególnie zaangażowali się w realizację planu łowieckiego. Kolega Kamil Bartosiński odniósł się do sytuacji informując, że nie było formalnej możliwości przyjazdu do łowiska i organizacji noclegu, ponieważ zgodnie z przepisami hotele nie mogły przyjmować gości poza realizacją obowiązków służbowych wynikających z pracy zawodowej. Dodatkowo sytuacja rodzinna związana z obawą przed zakażeniem nie pozwalała na szerokie kontakty międzyludzkie w dobie pandemii. Te czynniki złożyły się na brak możliwości przyjazdu do łowiska. Kolega Bartosiński zaoferował swoje



zaangażowanie w realizację planu w sezonie 2021/2022 o ile nie wystąpią obostrzenia w sezonie łowieckim.

Kol. Lech zaproponował, aby przegłosować propozycje złożone Przez Kol Mirosa Przewodniczący obrad poprosił sekretarza obrad o odczytanie propozycji brzmienia uchwały.

Sekretarz zaproponował zmianę brzmienia paragrafu 1 uchwały WZ nr 21/2019 roku poprzez dodanie zdania „*oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres podany jako adres mailowy komunikacji elektronicznej*”

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie propozycje poparło 32 członków koła. Uchwała Nr 18/2021 w sprawie zmiany uchwały nr 21/2019 został przyjęta.

Sekretarz przedstawił wniosek formalny o podjęcie uchwały w kwestii sprzedaży polowań dewizowych, upoważniający zarząd do sprzedaży 5 byków danieli i jednego polowania zbiorowego w sezonie od następnego sezonu i jeśli będzie potrzeba sprzedaży komercyjnej związanej z planami inwestycyjnymi zostawienie prerogatywy dla WZ do rozszerzenia tego planu. Uchwała Nr 19/2021. Przy 14 głosach za, przeciw 10, wstrzymujących się 6, uchwała Nr 19/2021 została przyjęta.

Więcej spraw w sprawach różnych nie zgłoszono.

Ad 18. zakończenie obrad i zamknięcie zgromadzenia

Przewodniczący zamknął zgromadzenie dziękując kolegom za udział w zgromadzeniu i życzył szczęśliwego powrotu do domu

Sekretarz Zgromadzenia

Kamil Babonier

Przewodniczący Zgromadzenia

Marek Papuga

