

**Protokół
z Walnego Zgromadzenia
Wojskowego Koła Łowieckiego nr 316 „Łoś” w Warszawie
odbytego
2 lipca 2022 roku w Czosnowie**

Zebranie rozpoczął Prezes Koła Kol. Marek Papuga który na wstępie przywitał wszystkich zebranych i zwrócił się z apelem do kolegów o spokój i rozsądek podczas dzisiejszych obrad. Przedstawił zagrożenia dla funkcjonowania koła jakie pojawiły się w minionym bardzo trudnym okresie gospodarczym i sprawozdawczym.

Do zagrożeń z jakimi musiało się Koło uporać można zaliczyć pandemię Covid-19, niepewność odbywania polowań, ograniczenia w wykonywaniu polowań, różne ograniczenia związane z pandemią, problemy z dzierżawą obwodu, bałagan prawny w łowiectwie. Brak i niepewność kryteriów przyznawania dzierżawy obwodów. Problem z ASF związane z brakiem chłodni jak też naciski ze strony PIW w ocenie której nie wykonujemy obowiązku zwalczania ASF wraz z bezpośrednimi groźbami ze strony urzędników.

W ostatnim czasie doszedł także niebywale chamski atak ze strony sąsiedniego koła Bażant Kobylin wspierany przez zmanipulowanych ludzi, zmanipulowanych samorządowców wręcz spisek żeby odebrać nam obwód. Dzięki tytanicznej pracy zarządu koła, przyjaciół koła te trudności zostały przezwyciężone i obwód został uratowany a obwód jest w bardzo dobrej kondycji gospodarczej i finansowej. Koło posiada około 700.000 zł na rachunku bankowym. Mamy nieruchomość wartą kilka set tysięcy zł. Mamy do pozyskania ok. 450 sztuk zwierzyny grubej, 37 ha poletek łowieckich co pozwoli nam zminimalizować szkody łowieckie a to w dobie drożyzny produktów rolnych może być niezwykle przydatne w nadchodzącym czasie.

Najważniejszą jednak jest podpisana umowa na 10 letnią dzierżawę obwodu łowieckiego nr 423 Siedmiorogów co w połączeniu z mądrą gospodarką łowiecką powoduje że możemy być spokojni o przyszłość naszego koła.

Prezes Koła przedstawił też zagrożenie jakie przyszło z innej strony, mające według niego wpływ na przyszłość a w szczególności spójność Koła. Ilość hejtu, pomówień, nieprawd, oskarżeń i plotek ze strony pewnej grupy członków koła przesłały wyobrażenia. Maile pisane i rozsyłane przez członków tej grupy do członków koła atakujące zarząd i poszczególnych członków zarządu zawierają obrzydliwe ataki. To wszystko ma swój cel. Czy ta grupa członków koła nie zaangażowana pozytywnie w życie koła, nie szanująca członków koła, nie biorąca udziału w życiu koła, jubileuszu koła, akcji świąteczna paczka czy też w polowaniach daje spokojną przyszłość Kołu. Czy ta grupa zapewni mądrą, racjonalną gospodarkę finansową i łowiecką Kołu pytał prezes. Celem tej grupy jest wprowadzanie totalnej destabilizacji. Jest to grupa która jedynie jątrzy nie daje stabilizacji koła w przyszłości. Zaapelował do kolegów, którym na sercu leży dobra przyszłość koła o rozsądek i ocenę chłodnym spojrzeniem działań Zarządu Koła i podejmowania przemyślanych decyzji bez ulegania emocjom, bez poddawania się manipulacjom. Prezes stwierdził że członkowie koła wiedzą co dziś mają w kole a co ich czeka zdecydują w dniu dzisiejszym głosując. Zaapelował ponownie o spokój i rozsądek w trakcie dzisiejszych obrad.

Następnie po sprawdzeniu listy obecności Prezes stwierdził, że na 61 członków koła obecnych na sali jest 52 członków uczestniczących w Zgromadzeniu co stanowi zgodnie z § 111 Statutu PZŁ większość uprawnionych do głosowania członków koła powodującą, iż Walne Zgromadzenie jest władne do podejmowania uchwał. Stwierdził również że Walne Zgromadzenie zostało zwołane zgodnie z zapisami § 40 Statutu.

W związku z powyższym Prezes Koła otworzył Walne Zgromadzenie stwierdzając jego prawomocność.

Przed przystąpieniem do procedowania **pkt. 2 porządku obrad** Prezes koła udzielił wyjaśnień na zadane przez kol. Adama Godusławskiego pytanie o prawidłowości powiadamiania członków koła o



terminie Walnego Zgromadzenia. Stwierdził, że zawiadomienia zostały wysłane na podane przez członków koła adresy e-mail co jest zgodne z zapisami § 107 ust.8 statutu o skutecznym powiadamianiu.

Następnie Walne Zgromadzenie jednogłośnie przyjęło **uchwałę nr 1** o ważności obrad Walnego Zgromadzenia WKŁ nr 316 Łoś w Warszawie.

W pkt. 3 porządku obrad w związku z wpłynięciem do prezydium Walnego Zgromadzenia wniosku na podstawie § 112 pkt.3 statutu podpisanego przez 28 członków o utajnienie głosowania w sprawie wyboru przewodniczącego i sekretarza obrad Walne Zgromadzenie (dalej WZ) postanowiło że głosowanie w tej sprawie odbędzie się w trybie tajnym.

Zmiana trybu głosowania spowodowała konieczność wyboru komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia wyboru przewodniczącego i sekretarza obrad. Do komisji skrutacyjnej zostali zgłoszeni następujący Koledzy: Maciej Budny, Przemysław Miros, Dominik Kuliński, Paweł Koncewicz, Mariusz Kuliński, Adam Skwara. Zgłoszone osoby wyraziły zgodę na kandydowanie.

W trakcie organizowania się komisji skrutacyjnej padł wniosek autorstwa Marka Moczulskiego seniora aby w przyszłości skorzystać z możliwości przeprowadzenia wszelakich głosowań w formie elektronicznej co w znaczny sposób przyspieszy wszelkiego rodzaju głosowania. W odpowiedzi prezes koła poinformował, że brany był pod uwagę taki sposób głosowania w trakcie przygotowywania WZ. Koszt obsługi takiego głosowania wynosi 3-4 tys. zł i jeśli uznamy, że będzie potrzebny to w przyszłości taki system zastosujemy.

Następnie zarządzono przerwę techniczną w celu przygotowania kart do głosowania do wyboru komisji skrutacyjnej która w świetle przyjętego regulaminu obrad WKŁ 316 ŁOŚ liczy trzy osoby.

Po wznowieniu obrad prezes koła przedstawił zasady głosowania a sekretarz koła rozdał 52 wydrukowane karty do głosowania. Każdy z głosujących ma do dyspozycji max. trzy głosy. Większa ilość oddanych głosów na jednej karcie powoduje że ta karta jest nieważna.

Po oddaniu głosów kol. Bogdan Deka odczytał z kart do głosowania głosy oddane na poszczególnych kandydatów. Po obliczeniu oddanych głosów do komisji skrutacyjnej zostali wybrani następujący Koledzy: Paweł Koncewicz 35 głosów, Adam Skwara 27 głosów, Mariusz Kuliński 27 głosów. Pozostali kandydaci otrzymali Maciej Budny 25 głosów, Przemysław Miros 22 głosy, Dominik Kuliński 17 głosów. **WZ podjęło uchwałę nr 2** w sprawie wyboru komisji skrutacyjnej.

W dalszej kolejności zgodnie z pkt. 3 porządku obrad przystąpiono do wyboru w kolejności na przewodniczącego obrad;

kol. Łukasz Szczepański zgłosił kol. Adama Godusławskiego

kol. Bogdan Deka zgłosił kol. Marka Papugę

na sekretarza obrad:

kol. Marek Papuga zgłosił kol. Adama Szymańskiego

kol. Kamil Bartosiński zgłosił kol. Łukasza Szczepańskiego

W trakcie oczekiwania gdy komisja skrutacyjna pracowała nad przeprowadzeniem głosowania doszło do burzliwej chaotycznej dyskusji, pełnej emocji nie związanej z porządkiem obrad.

Kol. Marek Moczulski senior zabierając głos stwierdził że padło w tej dyskusji wiele zarzutów, które powinny być wyjaśnione ale w sposób cywilizowany. Zaapelował do kolegów o powstrzymanie się z emocjami ponieważ będzie jeszcze czas na dyskusje w trakcie omawiania sprawozdania zarządu.

Następnie głos zabrał kolega Kamil Bartosiński który zgodził się z przedmówcą stwierdzając, że przy tej ilości nagromadzonych spraw wymaga to wyjaśnienia.

Kolejnym zabierającym głos był kolega Maciej Budny który uznał jako skandaliczne wyznaczenie terminu WZ na 2 lipca argumentując to niemożliwością uczestniczenia przez miejscowych myśliwych w uroczystościach kościelnych w Borku. W odpowiedzi na te zarzuty kol. Marek Kuliński poinformował zebranych że Zarząd Koła rozpatrywał trzy terminy organizacji WZ i ten termin uznano za najbardziej korzystny dla wszystkich członków koła co ma odzwierciedlenie w wysokiej frekwencji na zebraniu. Jedyną przyczyną tak odległego terminu po zakończeniu sezonu był brak dokumentacji finansowej którą miał przygotować skarbnik Koła. Wypowiedź kol. Marka Kulińskiego

uzupełnił kol. Marek Papuga informując że czerwcowy termin jest terminem obligatoryjnym w świetle prawa. 30 czerwca powinno być zatwierdzone sprawozdanie finansowe i złożone do urzędu skarbowego. W związku z pandemią ten termin został przesunięty do 30 września i wiele kół robi WZ w różnych terminach a w związku z tym nie przekroczyliśmy żadnego prawa. Prawdą jest również to, że skarbnik koła nie przedłożył Zarządowi żadnych dokumentów i nie był obecny na żadnym posiedzeniu zarządu od ostatniego WZ w czerwcu 2021 r. a te dokumenty które były tworzone i przedkładane zarządowi zawierały dane zdecydowanie odbiegające od stanu faktycznego. Należy podkreślić, że sprawozdanie jakie powinien przygotować skarbnik to sprawozdanie finansowe z zarządzania społecznymi pieniędzmi. Musi być ono zgodne ze stanem faktycznym, skrupulatne, jasne i dokładne. Natomiast nowy budżet winien uwzględniać zachodzące zjawiska gospodarcze jak inflacja, wzrost cen itp. tego skarbnik nie robił twierdząc że „nie umie wróżyć z fusów”. Tak więc Zarząd musiał wykonać to za skarbnika aby móc przedstawić rzetelne sprawozdanie Walnemu Zgromadzeniu i na to potrzebny był czas.

Co do miejsca WZ to możemy jeśli taka będzie wola robić WZ w różnych miejscach tak jak to odbywało się w przeszłości.

Następnie głos zabrał kol. Leszek Lech który próbował przedstawić argumenty przemawiające za tym iż jego praca w zarządzie była nienaganna, wszystko robił na czas a winą za ten stan rzeczy obarczał prezesa koła i cały zarząd. W związku z przytaczaniem przez kol. Leszka Lecha kolejnych argumentów, zawierających zdaniem innych mówców kłamstwa i odwracanie prawdy prowadzący zebranie odebrał mu głos informując, że będzie na to czas w dalszej części WZ i wrócimy do tego tematu.

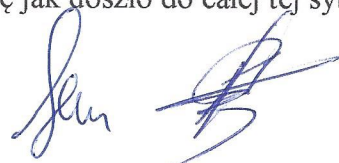
W dalszej kolejności komisja skrutacyjna ogłosiła wyniki wyboru przewodniczącego i sekretarza obrad. Po zliczeniu głosów na przewodniczącego obrad WZ wybrano kol. Marka Papugę 31 głosów a na Sekretarza obrad WZ kol. Adama Szymańskiego 32 głosy. Pozostali koledzy otrzymali Adam Godusławski 21 głosów, Łukasz Szczepański 22 głosy. WZ przyjęło **uchwałę nr 3** w sprawie wyboru przewodniczącego i sekretarza Walnego Zgromadzenia Wojskowego Koła Łowieckiego nr 316 „ŁOŚ” w Warszawie

Następnie przewodniczący obrad przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad tj. przyjęcie porządku obrad. W trakcie o głos poprosił kol. Henryk Ordanik. ***Wypowiedź swoją rozpoczął od stwierdzenia, iż przyjechał na dzisiejsze zebranie aby w demokratyczny sposób wybrać nowe władze Koła,*** ale „forma jaka tu w tej chwili zaistniała przekonała mnie, że jestem mniejszości i poddaję się demokratycznej większości. Forma prowadzenia zebrania powoduje że tylko większość ma głos i się nie boi”. Dlatego jego obecność na zebraniu jest bezsensu i poprosił o zwolnienie go z dalszych obrad WZ. Stwierdził ponadto że jest zniesmaczony samym wstępem kol. Prezesa Koła który powiedział że obwód obronił Zarząd Koła i przyjaciele. Ale reszta kolegów z koła też tego dokonała bo wielu jak nie wszyscy chcieli by w tym kole polować. Uznał że nie ma na to wpływu pozostawiając to większości. Poprosił o usprawiedliwienie jego nieobecności w dalszej części zebrania.

Następnie kol. Marek Kuliński zwrócił się z pytaniem do kol. Henryka Ordanika w związku z niedostatecznym docenieniem kolegów w sprawie obrony obwodu przed przejęciem go przez koło Bażant Kobylin czy zaangażowany członek koła, bardzo dbający o to koło zachował by się tak jak kolega Ordanik wiedząc, że miesiąc przed wybuchem całej afery z podpisaniem umowy dzierżawy zwraca się do niego człowiek nazwiskiem Bała z propozycją przejęcia obwodu i nie informuje Zarządu Koła o takim zagrożeniu.

W uzupełnieniu swojej wypowiedzi w sprawie dotyczącej podziękowań kolegom zaangażowanym w obronę obwodu prezes koła poinformował, że koledzy ci zostali zaproszeni na spotkanie na którym przekazane zostały podziękowania. Zaproszonym był również Kol. Ordanik obecny na tym spotkaniu, któremu prezes złożył podziękowanie na ww. spotkaniu. W sprawozdaniu zarządu z działalności w 2021/2022 roku są te osoby wymienione w tym i Kol. Ordanik. Przeprósł także za niefortunne określenie przyjaciele koła bo powinien również dodać i wszystkich członków zaangażowanych w obronę obwodu przed wrogim przejęciem ze strony sąsiedniego koła.

W dalszej kolejności kol. Henryk Ordanik przedstawił swoją wersję jak doszło do całej tej sytuacji.



Powiedział że miesiąc przed całą tą aferą „zadzwoił do mnie nieznany mi człowiek o nazwisku Bała informując że chce się ze mną spotkać w sprawie koła i obwodu który on będzie przejmował. W trakcie rozmowy dowiedziałem się że chodzi mu o nasz obwód. Za przyczynę przejęcia podał brak współpracy z miejscowymi rolnikami i argument, że jest to koło warszawskie obce nie dające gwarancji spójności miejscowych myśliwych. Polecilem mu aby przeprowadził rozmowę z myśliwymi z naszego koła bardziej umocowanymi w tych zagadnieniach bo według mojej wiedzy koło dobrze sobie radzi. Pomimo to nalegał na spotkanie do którego jednak nie doszło. Pomyślałem więc że sprawa jest nieaktualna do momentu gdy kol. Jacek Borowczyk zadzwonił do mnie z informacją że coś w tej sprawie się jednak dzieje i wtedy zrobiłem wszystko aby do tego nie dopuścić”. Na koniec dodał, że bycie członkiem koła bardzo mu odpowiada natomiast nie opowiada mu autokratyczne zarządzanie kołem w ostatniej kadencji i wykorzystywanie prawa do realizacji „naszych a nie koła decyzji”.

Na pytanie przewodniczącego co to są nasze decyzje kol. Henryk Ordanik nie sprecyzował tego stwierdzenia.

Po wystąpieniu kol. Henryka Ordanika głos zabrał kol. Adam Godusławski namawiając kol. Ordanika do pozostania na zebraniu i oddania swojego głosu w trakcie głosowania absolutorium nad poszczególnymi członkami zarządu. Pomimo tego kol. Henryk Ordanik opuścił zebranie.

W tym momencie na sali pozostało 51 członków koła.

Następnie WZ przystąpiło do realizacji następnego **5 punktu porządku obrad** tj. uchwalenie porządku obrad WZ. Przewodniczący stwierdził że porządek obrad został w statutowym czasie doręczony członkom koła i obecnie wyświetlany na ekranie.

Kol. Przemysław Miros zgłosił do porządku obrad wnioszek o przesunięcie punktu dotyczącego rozpatrzenia odwołania od uchwały zarządu koła o przyjęcie do koła kol. Macieja Szymczyka i kol. Waldemara Dopierały argumentując to tym, że są w tym momencie ważniejsze tematy do rozpatrzenia a że wiedza kolegów na temat realiów koła jest niewielka to można to zrobić później nie określając w którym punkcie porządku obrad.

Przewodniczący zwrócił uwagę kol. Mirosowi aby nie nadużywał terminów nie znając realiów koła gdyż kol. Dopierały był członkiem koła i został skreślony z listy członków za nie zapłacenie składki a obecnie pełni funkcję strażnika łowieckiego w naszym kole. Natomiast kol. Szymczyk związany jest z kołem poprzez uczestnictwo wielu akcjach np. świąteczna paczka jak też częstych obecność na polowaniach. Przewodniczący zaproponował aby nie przesunąć tego punktu ponieważ koledzy są już zaproszeni i musieli by oczekiwać dość długo na decyzję WZ a tak jeśli decyzją WZ będzie przyjęcie kolegów to pozostaną natomiast jeśli nie podziękujemy im.

Następnie z pytaniem zwrócił się kol. Łukasz Szczepański czy to jest tak ważne żeby wymienieni koledzy mogli już głosować na tym WZ, dlatego to jest tak wcześniej zrobione? Stwierdził że cały ten porządek obrad jest zrobiony jakby na przetrwanie. Nie uwzględniono np. sprawy domku chociaż jest temat walczony już trzy lata i nagle jej nie ma.

Odnosił się również do terminu zwołania WZ i uznał że argument o pandemi jest już trochę nie aktualny. Stwierdził że zwoływanie WZ w takim terminie jest działaniem celowym aby część członków była nie obecna lub musiała zmieniać swoje plany np. urlopowe.

Ponieważ padł wniosek o przesunięcie pkt 6 porządku obrad w sprawie rozpatrzenia wniosku o odwołanie od uchwały Zarządu Koła o przyjęcie kol. Macieja Szymczyka i kol. Waldemara Dopierały na koniec obrad przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie.

W wyniku głosowania wniosek o przesunięcie w porządku obrad rozpatrzenia wniosku o odwołanie od uchwały Zarządu Koła o przyjęcie kol. Macieja Szymczyka i kol. Waldemara Dopierały na koniec obrad został odrzucony. Za przesunięciem głosowało 18 osób przeciw było 24 osoby, 2 osoby wstrzymały się.

Następnie poddano pod głosowanie porządek obrad w wersji pierwotnej wyświetlonym na ekranie z uwzględnieniem przesunięcia punktu 5 Wybór komisji skrutacyjnej jako pkt. 3. Porządek obrad z poprawką **uchwałą WZ nr 4** został przyjęty 30 głosami za, przeciwnych głosów było 15.

Walne Zgromadzenie przystąpiło następnie do procedowania **pkt 6 porządku obrad** tj. rozpatrzenie

wniosku o odwołanie od uchwały Zarządu Koła. Ponieważ uznano że głosowanie powinno być tajne w związku z tym komisja skrutacyjna przystąpiła do przeprowadzenia głosowania w trybie tajnym wskazując miejsce dla chętnych do oddania tajnego głosu.

W trakcie przygotowywania się komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania Prezes Koła przedstawił sylwetki starających się o przyjęcie do koła kol. Macieja Szymczyka i kol. Waldemara Dopierały. W trakcie przedstawiania kol. Dopierały prezes koła zdementował plotki, że kolega został wyrzucony z koła za kłusownictwo. Powodem skreślenia z listy członków w 2009 roku było nie zapłacenie składki. Na pytanie Kol. Mirosa kto tak twierdził prezes odpowiedział „uderz w stół a nożyce się odezwą”. Rekomendacji obydwu kolegom udzielił również kol. Krzysztof Niedziółka.

Następnie komisja skrutacyjna po podliczeniu tajnie oddanych głosów podała wyniki głosowania w sprawie utrzymania w mocy Uchwały zarządu koła nr 15/2021 o przyjęciu kol. Maciej Szymczyk za przyjęciem głosowało 30, przeciwnych 18, wstrzymujących 3. a w sprawie utrzymania w mocy Uchwały zarządu koła nr 4/2022 o przyjęciu do koła Kol. Waldemar Dopierała za przyjęciem głosowało 30, przeciwnych 17, wstrzymujących 4

Na tę okoliczność **WZ przyjęło uchwałę nr 5** w sprawie utrzymania w mocy uchwały Zarządu Koła w sprawie przyjęcia do koła kol. Macieja Szymczyka i **uchwałę nr 6** w sprawie utrzymania w mocy uchwały Zarządu Koła w sprawie przyjęcia do koła kol. Waldemara Dopierały.

Następnie po dokonaniu formalności związanych z uiszczeniem wpisowego do koła będącego 10-krotnością składki do PZŁ przez kolegów Macieja Szymczyka i kol. Waldemara Dopierałę koledzy zostali pełnoprawnymi członkami WKŁ 316 ŁOŚ i wpisani na listę obecnych na WZ członków koła.

Następnie WZ przystąpiło do realizacji kolejnego 7 punktu porządku tj. zatwierdzenie protokołu z WZ z dnia 12 czerwca 2021. **Uchwałą nr 7 w sprawie** zatwierdzenie protokołu z WZ z dnia 12 czerwca 2021 przyjęta został jednogłośnie.

Kolejnym **8 punktem porządku obrad WZ** było sprawozdanie z działalności Zarządu Koła i wykonanie budżetu za rok 2021/2022 (załączniki do uchwały WZ nr 8). Prezes przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Koła i wykonanie budżetu za rok 2021/2022 oraz bilans za rok 2021/2022 sporządzony na dzień 31.03.2022 r.

Prezes Koła rozpoczął od przedstawienia stanu osobowego koła które na dzień sprawozdawczy tj. 31 marca 2022r posiadało 62 osoby a w chwili obecnej koło posiada 61 osób po odejściu z koła kol. Artura Konopki. Stan stażystów na 31 marca wynosił 4 osoby a na dzień dzisiejszy 2 osoby.

Podkreślił, że najważniejszą kwestią w sprawozdaniu jest realizacja uchwał WZ. Prezes Koła przedstawił stan realizacji najważniejszej uchwały WZ nr13 z dnia 12 czerwca 2021w sprawie odroczenia budowy stancji myśliwskiej.

Przypomniał, że został powołany zespół doradczy w celu projektowania całego obiektu i prowadzenia całej inwestycji. W listopadzie 2021r sekretarz koła wysłał zaproszenie do członków tego zespołu z prośbą o przysłanie propozycji w jaki sposób mamy realizować tę uchwałę, w jakim kierunku mamy iść, co mamy robić. Ponieważ jedna osoba odpowiedziała a więc spotkanie zespołu na którym mieliśmy analizować propozycje się nie odbyło.

Zarząd uznał, że może powinniśmy realizować tę inwestycję w innej formule i zostały wysłane zapytania do firm ile by kosztowała realizacja naszego projektu w systemie kanadyjskim. Odpowiedź była dołująca na poziomie 770 tys. zł. bez instalacji, drzwi wewnętrznych itd. Ponieważ ta kwota była nie do przyjęcia Zarząd uznał iż ten kierunek jest błędny.

Postanowiono biorąc pod uwagę sugestie kolegów przy tak galopującej inflacji poszukać gotowych obiektów na terenie obwodu lub w pobliżu które spełniły by nasze oczekiwania. Były analizowane dwie nieruchomości, jedna w Elżbietkowie druga w Pogorzeli. Wizytacje obiektów odbywały wspólnie zarząd z kol. M. Moczulskim seniorem i juniorem, M Gorczycą, P Solczakiem, B Deka, A Kedziorą, J Koncewiczem, T Jakubiakiem.

Obydwa obiekty były do przyjęcia. W przypadku działki w Elżbietkowie nie doszło do negocjacji bo właściciel się wycofał a druga w Pogorzeli w związku z wydłużonym trybem zakupu poprzez



uchwałę WZ właścicielki przed drugim terminem negocjacji nieruchomości sprzedały.

Zarząd Koła uznał że na chwilę obecną przy tak dużej niepewności łowieckiej bo nie mamy podpisanej umowy dzierżawy obwodu jak też wzrostem cen płodów rolnych co za tym odszkodowań za szkody łowieckie, inflacji, wzrostu kosztów dzierżawy poletek łowieckich należy inwestycję wstrzymać.

Zarząd odbył 8 posiedzeń zgodnie z przyjętym planem posiedzeń zarządu z których zostały sporządzone protokoły. Skarbnik wziął udział w 3 posiedzeniach i od 12.06.2021 r nie brał udziału w żadnym posiedzeniu zarządu.

Zarząd w okresie sprawozdawczy podjął 15 uchwał w tematach przedstawionych w załączonym sprawozdaniu.

W kwestii administracji wszystkie dokumenty są prowadzone na bieżąco tj. ewidencja korespondencji, ewidencja uchwał, ewidencja uchwał WZ aktualizowane na stronie internetowej, korespondencja była wysyłana zgodnie z uchwałą WZ na adresy e-mail podane przez członków koła.

Realizowane były na bieżąco remonty urządzeń łowieckich powiązane z programem napraw w poszczególnych sektorach. Powstały nowe zwyczajki dzięki dużemu zaangażowaniu stażysty Gustawa Jakubiaka jak też Mariusza Kulińskiego, który nadzoruje wykonanie prac. Za wkład pracy podziękowania złożył Prezes Koła. Podziękowania otrzymali również kol. Piotr, Hubert, Dominik Kulińscy za wkład pracy w rozwożeniu soli, wykonywaniu koszenia wokół ambon i zwyczajek.

Koło dzierżawi 37 ha poletek łowieckich które są uprawiane przez trzech rolników korzystając z tych gruntów obsiewając je lub kosząc trawę. W zamian za to nie pobierają żadnych szkód łowieckich. Jednocześnie pobieramy dopłaty w kwocie około 33 tys. zł. Zmieniono odpowiedzialnego za składanie wniosków na dopłaty, został nim Łowczy Koła. Utrzymywane są nadal pasy zaporowe jak też wykładane są buraki w ilości 60 ton oraz przeprowadzana jest akcja zbioru kasztanów przy udziale Ośrodka Wychowawczego w Cerekwicy i szkoły w Borku. Jest to ilość 3,5 tony która były sukcesywnie wykładane.

Plany łowieckie zostały wykonane pomimo wielu kontrowersji w stosunku do ilości zaplanowanej i pozyskanej lub ilości możliwej do wykonania sugerowanej przez Wielkopolską Izbę Rolniczą.

Mieliśmy do odstrzału w sumie 71 dzików sanitarnych. W zasadzie wykonaliśmy plan pozyskania pomimo że zostało nie odstrzelonych 10 byków daniela. Zostało to zrównoważone pozyskaniem łan daniela.

W minionym sezonie łowieckim królem polowania został kol. Łukasz Jakubiak drugie miejsce zajął kol. Jacek Borowczyk; trzecie miejsce zajął kol. Marek Kuliński.

Jeśli chodzi o pozyskanie zwierzyny trofealnej to strzelone zostały: byk jelenia 9 szt.; byk daniela 34 szt.; sarna rogacz 29 szt. Wszystkie byki i rogacze strzelone przez członków koła były prawidłowo. Jedynie byki daniela pozyskane przez gości były strzelone nie prawidłowo. Zarząd Koła poddał pod rozważenie wprowadzenie ewentualnej odpłatności za nieprawidłowo wykonany odstrzał przez gościa.

Szacującym szkody łowieckie byli kol. Józef Koncewicz i kol. Wiesław Koncewicz. Szkody uplasowały się na poziomie 38 tys. zł.

Funkcję strażnika łowieckiego pełni kol. Waldemar Dopierała który funkcję swą wykonuje prawidłowo z zachowaniem staranności. Składa sprawozdania Zarządowi ze swojej pracy.

Wiele czynności które wykonuje wykracza poza zakres jego obowiązków.

Prace gospodarcze wykonywane były jako ekwiwalent na zagospodarowanie obwodu. Prace opiewają na ilość 270 godzin. Te prace zostały zaliczone i przedstawione skarbnikowi do zmniejszenia zobowiązań kolegów za zagospodarowanie obwodu.

Prezes koła następnie wymienił instytucje samorządowe i państwowe, Lasy Państwowe, Straż Łowiecką, szkoły, ośrodki szkolno-wychowawcze z którymi koło współpracuje organizując różne akcje tj. zbieranie kasztanów, organizacje pikników, sprzątanie lasu. W organizowaniu tych przedsięwzięć zaangażowani byli szczególnie kol. Marek Kuliński, Mariusz Kuliński, Waldemar Dopierała.

Koło zorganizowało jak co roku akcję Świąteczna Paczka podczas której zebrano 5372 zł. za które kupiono dla seniorów bony do sieci handlowej Biedronka, dla Ośrodka Wychowawczego w Cerekwicy i dla Domu Dziecka w Górze.

Prezes omówił również sprawę wypłat za strzelone dziki sanitarne za które w 80% pieniądze są wypłacane myśliwemu który pozyskał dziką. Stwierdził że Zarząd Koła musiał w związku z bałaganem jaki wprowadził Skarbnik dokonać analizy zaistniałej sytuacji i dokonać odpowiednich korekt wypłat na podstawie danych uzyskanych bezpośrednio od księgowej.

Dyscyplina organizacyjna została oceniona pozytywnie ponieważ nie doszło na polowaniach indywidualnych i zbiorowych naruszeń prawa ani regulaminu polowań.

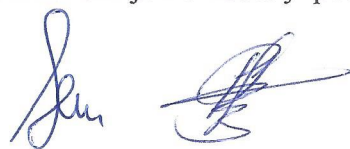
Następnie Prezes Koła przedstawił proces pozyskiwania chłodni do przetrzymywania tuszy i chłodni do sprzedaży bezpośredniej oraz mechanizm przekształcania ich w zależności od potrzeb a związane to było z możliwością uzyskiwania dopłat.

W dalszej kolejności Prezes Koła przystąpił do przedstawienia sprawozdania finansowego które jest załącznikiem do niniejszego protokołu (załącznik do uchwały WZ nr 8).

Następnie podsumował kwestię atmosfery panującej w całym Zarządzie. Skarbnik nie uczestniczył w pięciu posiedzeniach Zarządu tj. od czerwca 2021 roku. Przyznał, że każdemu może się zdarzyć nieobecność i jest to normalne ale nie w każdym z pięciu kolejnych posiedzeniach. Prezes koła zwoływał posiedzenia zgodnie ze statutem i zawsze informował członków na dwa dni przed terminem zwołania zarząd. Praktykowana była zasada, że to nieobecny członek Zarządu wiedząc o terminie posiedzenia był przygotowany i telefonicznie mógł uczestniczyć w zarządzie. W przypadku skarbnika ta zasada była nie przestrzegana gdyż skarbnik nigdy nie był dostępny. A jeśli Zarządowi udało się z nim skontaktować to skarbnik był w takich miejscach bez dostępu do dokumentów potrzebnych w danym momencie. Zarząd wielokrotnie zwracał się do skarbnika o przedłożenie dokumentów dotyczących raportów o stanie realizacji budżetu, raportów ze stanu realizacji wpłat przez członków koła. Oczywiście te raporty nie zostały dostarczone do dnia dzisiejszego. Taka działalność skarbnika powodowała blokowanie możliwości polowania członkom koła. System PZŁ który używamy w kole wymaga systematycznego wprowadzania danych. Tych sytuacji było bardzo dużo, wysłane do skarbnika zostało wiele e-mail w tej materii. Nie mieliśmy też raportów z realizacji wpłat przez kontrahentów koła. Nie prawidłowo realizowane były rozliczenia wypłat ryczałtów dla myśliwych co wymagało wykonywania korekty PIT przez księgową. Nie były przygotowywane przez skarbnika wypłaty gotówkowe dla obsługi polowań zbiorowych jak też komercyjnych i nie były rozliczane te polowania pod względem finansowym a to należało do obowiązków skarbnika.

Obowiązkiem skarbnika było też rozliczanie delegacji i odbieranie dokumentów oraz ich dekretowanie. Dochodziło do zagubienia dokumentów a w przypadku delegacji kolegi uczestniczącego w zawodach strzeleckich do podrobienia tegoż dokumentu przez skarbnika i próby jego zaksięgowania. W związku z przypadkami zagubienia oryginałów dokumentów Zarząd Koła podjął decyzje o przekazywaniu ich do kol. Adama Szymańskiego od którego skarbnik miał je odbierać za pokwitowaniem. Ta forma nie opowiadała skarbnikowi, próbował to w różny sposób obchodzić, co powodowało że dokumenty nie trafiały do niego na czas i nie mogły być dekretowane. Taka praca skarbnika mogła doprowadzić do poważnych kłopotów finansowych koła. Zarząd nie mógł dojść do porozumienia ze skarbnikiem bo skarbnik tego nie chciał. Postanowiono więc w tym składzie czteroosobowym z pomocą księgowości wyciągać dokumenty robić zestawienia żeby przedstawić w sprawozdaniach rzetelne dane i pilnować finansów koła mimo braku informacji skarbnika jak idzie realizacja budżetu. Pomimo tych trudności udało nam się to zrealizować natomiast ocenę postępowania pozostawiamy kolegom.

Następnie o głos poprosił Skarbnik koła. Zaprzeczył wszystkim zarzutom jakie zostały pod jego



adresem skierowane. Uznał, że jego praca była wzorowa a on sam jest obiektem pomówień i szantażu skierowanego przez Łowczego Koła i pozostałych członków Zarządu. Nie wiedział że ma zabezpieczyć pieniądze - gotówkę na opłatę kosztów polowania komercyjnego i hubertowskiego bo nikt go o to nie poprosił w dodatku nie miał obowiązku zabezpieczyć finansowania polowania. Wyraził niezadowolenie z faktu pominięcia go przy podziękowaniach w trakcie obrony koła przed utratą obwodu. Stwierdził że włączał się w ten proces na prośbę łowczego okręgowego. Na koniec swojego wystąpienia stwierdził, że więcej już nie będzie mówił bo i tak będzie wszystkiemu winien. Po wystąpieniu skarbnika koła głos zabrał Łowczy koła stwierdzając że skarbnik nie odniósł się w ogóle do stawianych mu zarzutów. Łowczy przedstawił okoliczności w jakich doszło do przejęcia części obowiązków skarbnika w ramach współpracy z księgową panią Ewą Pytel a chodziło tu głównie o bardzo opóźnione wystawianie faktur do Państwowej Inspekcji Weterynaryjnej jak też nieterminowe wypłacanie szkód łowieckich. Łowczy przytoczył słowa Skarbnika jakie wypowiedział na spotkaniu Zarządu z grupą doradczą o opodatkowaniu członków koła w ramach składki członkowskiej w wysokości 3 tys. zł co spowoduje możliwość realizacji inwestycji budowlanej. Reakcja łowczego była natychmiastowa, że takiego obciążenia nie wytrzyma część członków koła. W odpowiedzi usłyszał, że jak ich nie stać to nie będą polować.

Łowczy odniósł się również do zarzutów Skarbnika o szantażowanie jego osoby informując, że telefon wykonany do niego i rozmowa przeprowadzona została przez niego źle odebrana. Propozycja rezygnacji z funkcji Skarbnika miała na celu umożliwienie skarbnikowi wyjście z honorem z sytuacji przy nagromadzeniu tak dużej ilości uchybień w jego pracy na stanowisku Skarbnika Koła. Poinformował też o próbie interwencji w tej sprawie członka komisji rewizyjnej Huberta Kulińskiego, który telefonował do Łowczego. Łowczy odniósł się również do rzekomego zaangażowania Leszka Lecha w proces wydzierzawiania obwodu informując że Łowczy Okręgowy informował łowczego koła o zabiegach Leszka Lecha by uzyskać od niego z ZO PZŁ w Lesznie podziękowanie za domniemane zaangażowanie przy czym powoływał się (Leszek Lech) na wpływy polityczne, znajomości itd.

Przystępując do punktu **9 porządku obrad** Przewodniczący obrad poprosił Przewodniczącego komisji rewizyjnej (dalej w protokole KR) Kol. Tomasz Simkiewicza o przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej z wyników kontroli i oceny rocznego sprawozdania finansowego i oceny pracy Zarządu w roku 2021/2022 oraz przedstawienie wniosków pokontrolnych i wniosków w sprawie absolutorium dla poszczególnych członków Zarządu.

Kol. Simkiewicz powiedział że nie będzie czytał sprawozdania komisji rewizyjnej bo może to dać asump do burzliwej dyskusji a przedstawi ustnie to sprawozdanie.

Kol. Sierociński zażądał od Przew. KR Simkiewicza, że WZ powinno być zapoznane z protokołem i powinien przewodniczący go odczytać. Kol. Simkiewicz odczytał sprawozdanie KR przerywając go swoimi komentarzami co spotkało się ze sprzeciwem uczestników WZ wnoszących by nie przeciągał i odczytywał protokół.

Komisja pozytywnie oceniła sprawozdanie finansowe za rok 2021/2022 i wnioskuje o jego przyjęcie. Komisja negatywnie oceniła pracę Zarządu Koła i przedstawiła wnioski o nie udzielenie absolutorium wszystkim członkom Zarządu Koła. Przewodniczący poinformował, że „Sprawozdanie komisji rewizyjnej WKŁ 316 ŁOŚ za sezon 2021/2022” zostało podpisane przez dwóch członków komisji Kol. Tomasza Simkiewicza i Kol. Huberta Kulińskiego natomiast członek komisji rewizyjnej Kol. Walenty Łukasik odmówił podpisania sprawozdania.

Przewodniczący obrad otworzył **punkt 10 porządku obrad** dyskusja nad sprawozdaniami

Dyskusję rozpoczął kol. Marek Papuga który stwierdził iż sprawozdanie KR można skomentować powiedzeniem „kował zawinił cygana powiesili”. Zwrócił się z pytaniem do przewodniczącego KR Kol. Simkiewicza przywołując Statut PZŁ, który wyraźnie mówi iż komisja rewizyjna powinna przeprowadzić kontrolę co najmniej raz w roku, ile razy komisja przeprowadziła kontrolę w tym roku ? Odpowiedział sam sobie że jak wie to ani razu. Dodał że „w roku poprzednim nawet nie wiedziałeś kogo masz w komisji rewizyjnej”. Protokół kontroli z zeszłego roku 2020/2021 podpisany został z datą 26.04.2021 a faktycznie podpisywany był w sierpniu 2021 roku co potwierdza w mailu

sam Kol. Simkiewicza przesyłając maila na prośbę prezesa zarządu koła o przekazanie sprawozdania komisji rewizyjnej by dołączyć je do protokołu z WZ 2021 roku. „Stwierdziłeś w mailu że nie ma podpisu Walentego” (Łukasika) który podpisuje dopiero dokument w sierpniu 2021 r. Pytałem kol. Walentego Łukasika ile razy spotkaliście się jako KR. Odpowiedź brzmiała ani razu. Na pytanie ile razy kontaktował się z nim przewodniczący KR odpowiedź ani razu. Zatem zapisy w sprawozdaniu KR za 2021/2022 r. o pracy komisji są nieprawdziwe.

W związku z brakiem kontroli w trosce o to by WZ mogło obradować i podejmować uchwały związane z rozliczeniem roku poprzedniego i uchwaleniem nowego budżetu Prezes poinformował, że wystąpił do dwóch członków KR tj. Artura Konopki i Walentego Łukasika by mając na względzie bierność Przew. KR Kol. Simkiewicza skorzystali z zapisów statutowych i zwołali spotkanie KR oraz przeprowadzili wymagane kontrole. Kol. Simkiewicz ograniczył się do przesłania do prezesa maila by przekazać mu w wersji elektronicznej czyli zeskanowane dokumenty takie jak: wydane i zwrócone upoważnienia do polowania indywidualnego, listy uczestników polowań zbiorowych wraz z protokołami z tych polowań, karty ocen prawidłowości odstrzału samców zwierzyny płowej oraz ich zdjęcia, wykazy urządzeń łowieckich i mapy z ich rozmieszczeniem, umowy na polowania komercyjne za rok 2020-2021 oraz umowy na rok 2021-2022, podpisany plan łowiecki, protokoły z posiedzenia Zarządu, korespondencję przychodzącą i wychodzącą, dokumentację z procesu podpisywania umowy dzierżawy a także projekt budżetu

Koła. Prezes stwierdził, że nie widział nigdy a pełnił wiele funkcji w administracji, kontroli przeprowadzonej przez urząd skarbowy, samorządową regionalną izbę obrachunkową, NIK czy inne instytucje kontrolne ani żadnej innej kontroli, które odbywały by się w ten sposób, tj. na zeskanowanych dokumentach. Kontrola odbywa się w miejscu i na dokumentach oryginalnych w obecności kontrolowanych. Prezes zarzucił Przew. KR że jako zawodowy księgowy nie powinien żądać przeprowadzenia kontroli w takim trybie. Zapytał czy Kol. Simkiewicz widział chociaż dokumenty księgowe z roku 2021/2022 i jednocześnie prezes odpowiedział że Kol. Przewodniczący KR Simkiewicz nie widział bo te dokumenty posiada prezes a nikt nie zwracał się o ich udostępnienie. Kol. Przew. KR opierał się jak pisze w sprawozdaniu KR na materiałach przesłanych przez skarbnika a nie przez zarząd. Kto zatem był kontrolowany i kto powinien dostarczać KR dokumenty pytał prezes zarządu. Tylko zarząd a nie skarbnik. A jeżeli skarbnik to tylko za pośrednictwem zarządu bo zarząd ponosi odpowiedzialność za swoją pracę. Zarząd nawet nie wie jakie dokumenty przekazał KR skarbnik.

Prezes stanowczo zaprotestował przeciwko stwierdzeniu Przew. KR że ktoś z zarządu sterował KR. Ponieważ ww. dwaj członkowie KR zwołali do Borka Wlkp. w dniu 25.06.2022 r. posiedzenie KR i w tym samym dniu odbywał się zarząd w Borku Wlkp. ta synchronizacja miejscowa i czasu była tylko po to żeby udostępnić wszystkie dokumenty komisji oraz móc niezwłocznie wyjaśnić wątpliwości i odpowiedzieć na pytania. Komisja pracowała i zapoznawała się z dokumentami oddzielnie a zarząd pracował oddzielnie. Powyższy fakt potwierdził głośno na Sali obrad WZ Kol. Walenty Łukasik członek KR. Kol. Przewodniczącego Simkiewicza nie był mimo, że wiedział o posiedzeniu komisji więc nie powinien robić insynuacji o sterowaniu komisją przez zarząd. W kontroli uczestniczył członek KR Kol. Hubert Kuliński. KR otrzymała wszelkie dokumenty o jakie wystąpiła. Kol. Kuliński Hubert oglądał dokumenty dzierżawy obwodu, umowy z biurami polowań, karty oceny samców zwierzyny płowej, i wiele innych i nie miał uwag. Jedyne uwagi Kol. Kulińskiego to dlaczego jego dziadek nie dostał drugiego rogacza do odstrzału, dlaczego nie wszyscy dostali odstrzały sanitarne na dziki? Prezes stwierdził że takie podejście to „patrzenie na czubek własnego nosa” a nie kontrola w interesie koła. Prezes stwierdził że komisja pracująca w Borku opracowała protokół, że jest lista obecności z tego posiedzenia KR, że kol. Kuliński Hubert miał się dobrze zapoznać z opracowanym protokołem i ewentualnie go podpisać. O tym nie wspomniał Przew. KR. Prezes zapytał Przew. KR jakie ma zarzuty merytoryczne do zarządu. Zarzut, że zarząd nie potrafi współpracować? Jeżeli czterech członków zarządu współpracuje i ciągnie całość spraw a jeden skarbnik nie pracuje to kto winien tej sytuacji. Opowiadanie przez skarbnika historii że nie chciano się z nim połączyć to bzdury. Zasadą było że wdzwaniał się nieobecny członek zarządu. Nigdy tego skarbnik nie zrobił. To my zarząd próbowaliśmy się połączyć ze skarbnikiem i okazuje

się że nie może rozmawiać z nim bo jedzie samochodem – jaka to jest merytoryczna rozmowa? Taka była współpraca ze skarbnikiem. Głosy z sali przecież „to ty Marku zaproponowałeś Leszka Lecha na skarbnika”. Prezes odpowiedział że tak i tego żałuje.

Po tych wystąpieniach prowadzący obrady ogłosił przerwę na obiad

Po wznowieniu obrad WZ Przewodniczący Obrad zaproponował by zakończyć pkt 10 porządku czyli dyskusję nad sprawozdaniami odbywającą się w nerwowej atmosferze i przystąpić do dalszej realizacji porządku obrad. Przy braku sprzeciwu przystąpiono do realizacji pkt. 11 porządku obrad. Zgodnie **pkt. 11 porządku obrad** poddano pod głosowanie uchwałę zatwierdzającą sprawozdania zarządu i finansowe. **Uchwałę nr 8** zatwierdzającą sprawozdanie z działalności Zarządu Koła i sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2021/2022 przyjęto 47 głosami za, 4 głosy wstrzymujące.

Pkt. nr 12 porządku obrad.

Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla poszczególnych członków zarządu. Sprawdzone kworum WZ – obecnych 51 członków koła. Przewodniczący Obrad poprosił komisję skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania i przeprowadzenie głosowania.

Pkt 13 - 15 porządku obrad. W trakcie przygotowania do przeprowadzenia przez komisję skrutacyjną tajnego głosowania WZ przeszło do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Kolejnym punktem porządku obrad było przedstawienie planu działalności Koła na rok 2022/2023. Plan działalności koła przedstawił prezes koła kol. Marek Papuga. Po zapoznaniu się z planem działalności koła i brakiem pytań Przewodniczący Zgromadzenia poddał plan pod głosowanie. W wyniku głosowania plan działalności koła został przyjęty **uchwałą nr 10 wraz z załącznikiem**. Za przyjęciem głosowało 46 członów, przeciwnych było 1, wstrzymało się 4.

Dalszy ciąg pkt. 13 - 15 porządku obrad przedstawienie projektu budżetu koła na rok 2022/2023. Prezes koła omówił poszczególne pozycje projektu budżetu wyświetlanego na ekranie. W trakcie omawiania projektu budżetu głos w dyskusji zabrali:

Kol. Szczepański zaproponował aby spróbować podpisać umowę na skup tusz z Welesem na wyłączność i uzyskać większe ceny za tusze. Zaproponował aby zwiększyć dochody budżetu 2022/2023 z tego tytułu. Prezes poprosił sekretarza koła o przeliczenie dochodów wg podanych cen przez kol. Szczepańskiego i naniesienie tych poprawek do planu budżetu po stronie przychodów.

Kol. Adam Godusławski zaproponował aby uwzględnić po stronie przychodów w projekcie przychody z tytułu zakupu obligacji skarbowych, ze skorzystania z lokat bankowych oraz zwiększenie przychodów ze skupu zwierzyny bez zwiększania zaplanowanych byków do odstrzału komercyjnego i zwiększenia przychodów z tego tytułu.

W międzyczasie komisja skrutacyjna przeprowadziła tajne głosowanie w sprawie absolutorium. WZ przyjęło oświadczenie woli złożone przez kol. Marka Papugę i kol. Jakuba Papugę że nie głosowali w głosowaniu nad absolutorium na siebie samych.

Dalej Kol. Godusławski ponowił postulat by zwiększać w Planie budżetu przychody z tytułu sprzedaży tusz i dochodów finansowych.

Kol. Marek Papuga przychylił się możliwości skorzystania z zakupu obligacji lecz zaproponowali nie wpisywanie do projektu budżetu po stronie dochodów zwiększenia dochodów z tego tytułu. Kol. Marek Moczulski senior wsparł głos Kol. Papugi.

Następnie kol. Marek Moczulski senior poddał pod rozważenie w związku ponoszonymi stratami finansowymi powrotu do budowy kwatery myśliwskiej by nie stracić pieniędzy które mamy.

Kol. Leszek Lech zgłosił wniosek formalny o obniżenie składki członkowskiej do kwoty 300 zł. i ekwiwalent za prace gospodarcze do kwoty 100 zł. Po krótkiej dyskusji wniosek został poddany pod głosowanie i nie uzyskał aprobaty WZ. Za było 14 głosów, przeciwnych było 27 głosy, wstrzymujących 5 głosów.

Przewodniczący obrad przedstawił plan budżetu z poprawkami po stronie dochodów. Zapytał czy są dalsze uwagi do planu budżetu.

W trakcie dyskusji kol. Kamil Bartosiński wyszedł z propozycją zakupu ziemi. W odpowiedzi kol. Przemysław Koncewicz udzielił informacji że zakup ziemi przez koło nie jest łatwym procesem prawie nie wykonalnym.

Następnie kol. Adam Godusławski podjął temat kwatery myśliwskiej. Przyznał że zarząd na etapie

projektowania wykonał dużo pracy za co należą się podziękowania od wszystkich członków koła. Mamy pozwolenie na budowę niestety nastał niekorzystny czas na budowę w związku ze wzrostem cen materiałów. Zaproponował rozpoczęcie budowy od budowy wiaty, budowy chłodni, budowy miejsca rozbioru tusz, miejsca spotkań, zbiórek. Zaproponował poddanie kwestii pod dyskusję i uwzględnienie tej inwestycji w budżecie.

Kol. Przemysław Koncewicz przychylił się do wznowienia budowy domu ponieważ posiadanie przez koło własnego domu spowoduje poprawę spójności koła.

Kol. Marek Papuga stwierdził że zmiana kolejności budowy i rozpoczęcie jej poniesie za sobą potrzebę niwelowania terenu, budowę ogrodzenia, zagospodarowanie terenu. Spowoduje to że kolejna ekipa która będzie budowała dom zniszczy zagospodarowany teren i później będziemy musieli to wszystko odtwarzać i poniesiemy dodatkowy koszt.

Kol. Przemysław Miros przedstawił propozycję budowy domu o powierzchni do 70 m² argumentując to w zasadzie to na polowania przyjeżdżają myśliwi w grupach 6-7 osobowych a więc dom o takiej powierzchni byłby wystarczający.

Następnie kol. Marek Moczulski senior stwierdził że widzi consensus jeśli chodzi o budowę domu w zmniejszonej formie jednocześnie apelując do kolegów aby mieli na uwadze, że może jest gdzieś już gotowy domek który koło mogło by kupić.

Kol. Marek Papuga podsumowując dyskusję zaproponował aby wszystkie propozycje przedstawione przez kolegów uznać jako zalecenia dla Zarządu do dalszego działania w ramach realizacji budowy kwatery myśliwskiej.

Po wprowadzeniu zmian w budżecie na rok 2022/2023 wynikających ze zwiększeniem przychodów przedstawiono budżet w ostatecznym kształcie i tak:

Przychody 311.700 zł

Koszty 324,030 zł

Deficyt 12.330 zł

Przewodniczący Obrad poddał budżet na rok 2022/2023 pod głosowanie który przy 3 głosach wstrzymujących się budżet na rok 2022/2023 został przyjęty **uchwałą nr 11 wraz z załącznikiem.**

Realizując dalej punkt 12 porządku obrad Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki głosowania w sprawie absolutorium dla poszczególnych członków zarządu.

Kol Papuga Marek - 30 za; 19 przeciw; 2 wstrzymało się

Kol. Kuliński Marek - 30 za; 20 przeciw; 1 wstrzymał się

Kol Leszek Lech - 6 za; 44 przeciw; 1 wstrzymał się

Kol. Papuga Jakub - 30 za; 19 przeciw; 2 wstrzymało się

Kol Szymański Adam - 31 za; 19 przeciw; 1 wstrzymał się

Walne Zgromadzenie przyjęło uchwałę nr 9 w sprawie absolutorium dla poszczególnych członków zarządu i udzieliło absolutorium członkom zarządu:

Prezes Koła Marek Papuga

Łowczy Koła Marek Kuliński

Sekretarz Koła Jakub Papuga

Członek Zarządu Adam Szymański

Walne Zgromadzenie nie udzieliło absolutorium:

Skarbnikowi Koła Leszkowi Lech

Następnie zgłoszony został przez kol. Adama Szymańskiego wniosek o odwołanie kolegi Leszka Lecha z funkcji Skarbnika Koła. Wniosek nie został poddany pod głosowanie ponieważ kol. Leszek Lech sam zrezygnował z dniem 02.07.2022 r. z pełnienia funkcji Skarbnika Koła.

Walne Zgromadzenie przyjęło rezygnację kol. Leszka Lecha z pełnienia funkcji Skarbnika Koła z dniem 2 lipca 2022 roku.

Walne Zgromadzenie w związku koniecznością uzupełnienia Zarządu Koła o funkcję Skarbnika dopisało do **porządku obrad punkt 16.** Przyjęcie uchwały w sprawie uzupełniającego wyboru członka zarządu – skarbnika WKŁ 316 ŁOŚ. Kol. Marka Papuga zgłosił i przedstawił z uzasadnieniem kandydaturą Kol. Bogdana Deki na funkcję skarbnika.



Komisja Skrutacyjna przeprowadziła tajne głosowanie w wyniku którego WZ **uchwałą nr 12** wybrało na skarbnika Koła kol. Bogdana Dekę. Kol. Deka podziękował za zaufanie WZ i zapewnił o swoim pełnym zaangażowaniu w bardzo dobre pełnienie tej funkcji.

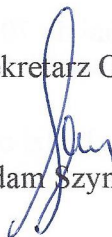
W kolejnym **17 punkcie porządku obrad** Łowczy Koła omówił zasady bioasekuracji dotyczące myśliwych. Została sporządzona lista na której wszyscy uczestnicy szkolenia się podpisali.

Następnie **w punkcie 18 porządku obrad** kol. Adam Szymański przeprowadził szkolenie z zasad bezpieczeństwa posługiwania się bronią myśliwską i z regulaminu polowań. Została sporządzona lista na której wszyscy uczestnicy się podpisali.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad i brakiem innych spraw Przewodniczący Obrad zakończył i zamknął obrady Walnego Zgromadzenia Koła.

Sekretarz Obrad

Adam Szymański



Przewodniczący Obrad

Marek Papuga

