

Protokół
z Walnego Zgromadzenia Członków Wojskowego Koła Łowieckiego
WKŁ 316 „Łoś” w Warszawie
odbytego w dniu 15 maja 2023 roku
w Czosnowie

Obrady otworzył Prezes zarządu Kol. Marek Papuga. Przywitał członków koła, Prezesa Honorowego koła kol. Bogusława Wanica, kol. Arkadiusza Iwaniaka posła na sejm RP i nowo przyjętych kolegów Szymona Koncewicza i Gustawa Jakubiaka.

Sprawdzono listę obecności i stwierdzono, że na ogólną liczbę 62 członków uprawnionych do głosowania na zgromadzeniu obecnych jest 37 członków koła i że liczba obecnych pozwala podejmować prawomocne uchwały.

Następnie kol. Prezes zarządził wybór przewodniczącego obrad. Jako kandydata zgłoszono kol. Marka Papugę. Kol. Marek Papuga wyraził zgodę na kandydowanie. Po stwierdzeniu, że nie ma innych kandydatów zamknięto listę i przystąpiono do głosowania. W wyniku głosowania przewodniczącym obrad został wybrany kol. Marek Papuga, przy 35 głosach za, jednym przeciwnym i jednym wstrzymującym się. Na sekretarza obrad zgłoszono kol. Adama Szymańskiego. Kol. Adam Szymański wyraził zgodę na kandydowanie. Ponieważ nie zgłoszono innych kandydatów zamknięto listę i przystąpiono do głosowania. W wyniku głosowania sekretarzem obrad został kol. Adam Szymański, przy 36 głosach za i jednym wstrzymującym się. Następnie Prezes koła poinformował, że właśnie na zebranie dotarł kol. Marek Moczulski senior. Podpisanie listy obecności spowodowało, że obecnych na zebraniu jest 38 członków koła. W dalszej kolejności Walne Zgromadzenie przyjęło uchwałę **nr 1/2023** Walnego zgromadzenia w sprawie wyboru przewodniczącego obrad i sekretarza obrad. Za przyjęciem głosowało 37 członków koła, 1 wstrzymał się.

Następnie prezydium obrad przejęło prowadzenie obrad.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę **nr 2/2023** w sprawie ważności Walnego Zgromadzenia. Na 62 członków koła obecnych na Walnym Zgromadzeniu jest 38 członków co oznacza prawomocność obrad. Uchwała została jednogłośnie przyjęta.

Przewodniczący obrad przedstawił proponowany porządek obrad. Następnie zapytał czy do zaproponowanego porządku obrad są uwagi i wnioski.

Kol. Przemysław Miros zgłosił wniosek aby zmienić porządek obrad polegający na umieszczeniu punktów porządku obrad mówiących o celach jakie będą realizowane w kole przed punktem wybór członków Zarządu. Jego zdaniem wiedza na temat zadań stawianych przed kołem pozwoli dokonać prawidłowych wyborów do władz koła na osoby które sprostają tym zadaniom. Kol. Marek Papuga zaproponował, aby przegłosować proponowany porządek obrad bez zmian w wersji zaproponowanej przez zarząd. Argumentując stwierdził, że zarząd koła tworząc proponowany porządek obrad przyjął zasadę aby w pierwszej części dokonać wszystkich czynności sprawozdawczych. W drugiej przeprowadzić wybory do władz koła zgodnie z wytycznymi Zarządów Okręgowych z Warszawy i Leszna o kończących się z dniem 31 marca kadencjach organów w kołach i zaleceniem ZO w Lesznie aby Walne Zgromadzenie odbyło się w kwietniu. W trzeciej części przedstawić wszystkie propozycje realizacji zadań, planu działalności koła aby nowo wybrany zarząd koła mógł się odnieść do realizacji planowanych zadań. W związku z brakiem innych wniosków przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek kol. Mirosa o zmianę porządku obrad jako dalej idący i po przeliczeniu głosów stwierdził, że przy 31 głosach przeciw i 5 wstrzymujących się wniosek został odrzucony. Następnie przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałę **nr 3/2023** Walnego Zgromadzenia o przyjęcie

porządku obrad w wersji przedstawionej w zawiadomieniu i po przeliczeniu głosów stwierdził, że przy 35 głosach za, 1 przeciwnym i 2 wstrzymujących przedłożony porządek obrad został przyjęty.

Następnie przystąpiono do realizacji piątego punktu porządku obrad. Przewodniczący zapytał czy członkowie koła zapoznali się z zamieszczonym na stronie internetowej Koła protokołem z Walnego Zgromadzenia z dnia 02.07.2022 r., czy sekretarz obrad ma go odczytać. Ponieważ nie było wniosków o odczytanie protokołu, padły głosy by nie odczytywać, pytań w sprawie protokołu nie było i nie zgłoszono uwag do protokołu, przewodniczący przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu z poprzedniego walnego zgromadzenia. Przyjęto uchwałę **nr 4/2023** Walnego Zgromadzenia w sprawie zatwierdzenia protokołu z Walnego Zgromadzenia z dnia 02.07.2022 r. wynikiem 37 głosów za i 1 wstrzymującym się.

Następnie przewodniczący przystąpił do realizacji szóstego punktu porządku obrad jakim było sprawozdanie z działalności Zarządu Koła i wykonanie budżetu w roku 2022/2023. Poinformował członków koła, że sprawozdanie jak co roku zostało zamieszczone na stronie internetowej koła. Prezes koła kol. Marek Papuga dokonał podsumowania realizacji rocznego planu działalności koła omawiając pokrótce najważniejsze jego punkty. Przedkładając sprawozdanie z działalności zarządu w roku 2022/2023 przedstawił stan osobowy koła, realizację stażów kandydackich, przyjęcia nowych członków do koła. Przedstawił realizację uchwał podjętych przez walne zgromadzenie 02.07.2022 r. stwierdzając, że uchwały zostały wykonane. Omówił pracę zarządu koła z nowo wybranym skarbnikiem koła kol. Bogdanem Deką oraz przedstawił treści uchwał podjętych przez Zarząd.

W zakresie prowadzonej przez koło gospodarki łowieckiej prezes koła omówił stan urządzeń łowieckich jakimi dysponuje koło. Podziękował nowym członkom koła kol. Maciejowi Szymczykowi i kol. Szymonowi Koncewiczowi którzy ufundowali do koła nowe zwyczki. Prezes wspomniał również o kol. Arturze Kędziora, który nieodpłatnie przekazał materiały do napraw urządzeń łowieckich i trzy tony kukurydzy paszowej, która posłużyły do zasilenia paśników w karmę. W trakcie prowadzonych prac leśnych doszło do zniszczenia jednej z ambon. Ambona na tą chwilę została przez leśników odbudowana. Prezes podziękował kol. Mariuszowi Kulińskiemu za wzorowe wypełnianie roli gospodarza obwodu, za bardzo duży wkład pracy własnej i zaangażowanie we wszelkich pracach na rzecz koła. Prezes podziękował również kol. Hubertowi Kulińskiemu i Piotrowi Kulińskiemu za wykaszanie traw wokół ambon i kol. Dominikowi Kulińskiemu za wykładanie soli w lizawkach. Omówiono również zasady gospodarowania na poletkach łowieckich których koło posiada 37 hektarów. Na zlecenie zarządu koła poletka uprawiane są przez miejscowych rolników w tym Jacka Borowczyka, Piotra Kulińskiego i Mariusza Serka. Rolnicy ci wpłacają do kasy koła równowartość za część plonów uzyskanych po odliczeniu kosztów poniesionych przy uprawie poletek czyli z tzw. nadwyżek uzyskanej karmy. Koło pobiera również dopłaty z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Prezes koła dużo uwagi poświęcił na omówienie realizacji planu łowieckiego, realizacji odstrzałów sanitarnych, pozyskiwaniu i wykładaniu na pasach zaporowych karmy w celu przeciwdziałania powstawania szkód łowieckich oraz aktywnej ochrony pól przed szkodami. Podziękował kol. Józefowi Koncewiczowi, kol. Wiesławowi Koncewiczowi kol. Markowi Kulińskiemu za duży wkład pracy w szacowaniu szkód łowieckich których praca pozwala na utrzymanie wysokości wypłat z tytułu odszkodowań na niskim poziomie. Zaznaczył również, że na uwagę zasługuje dobra współpraca z rolnikami.

Prezes koła zwrócił uwagę na pracę strażnika łowieckiego którym od 2018 roku jest kol. Waldemar Dopierała. Strażnik łowiecki realizując swoje zadania w swoich sprawozdaniach przekazuje wnioski

zarządowi które mają wpływ na funkcjonowanie koła. Strażnik zwraca uwagę na przebywanie w łowisku nie znanych osób oraz ich zachowanie szczególnie w nocy mające znamiona kłusownictwa. Kolejną sprawą są wałęsające się psy. Kontrola wykonywania polowania a w szczególności sposoby polowania polegające na wpisywaniu się niektórych myśliwych na polowanie i nie przebywanie w łowisku budzi zastrzeżenia i jest niezgodne z regulaminem polowań. Następnie prezes koła szczegółowo omówił realizację prac gospodarczych. Dużo uwagi poświęcił na omówienie współpracy z organizacjami samorządowymi, Lasami Państwowymi, szkołami, ośrodkami pomocy społecznej, ośrodkami wychowawczymi. Prezes wspomniał także o przeprowadzonych akcjach charytatywnych mających na celu dofinansowanie organizacji i mieszkańców gminy Borek Wlkp. gminy Pogorzela, gminy Koźmin. Następnie omówił realizację zadań dotyczących przeciwdziałaniu rozprzestrzenianiu się ASF, przeprowadzonych szkoleń z zakresu ASF oraz szkoleń z zakresu bezpiecznego posługiwania się bronią myśliwską. Następnie skarbnik koła kol. Bogdan Deka szczegółowo omówił realizację budżetu koła, bilans oraz rachunek zysków i strat. Sprawozdanie z działalności Zarządu koła dołączono do protokołu z walnego zgromadzenia.

Przystąpiono do realizacji siódmego punktu obrad, czyli sprawozdania komisji rewizyjnej z wyników kontroli i oceny rocznego sprawozdania finansowego i oceny pracy Zarządu w roku 2022/2023 oraz przedstawienie wniosków w sprawie absolutorium dla poszczególnych członków Zarządu. Przewodniczący obrad zapytał czy jest przewodniczący komisji rewizyjnej Kol. Simkiewicz Tomasz. Sekretarz obrad stwierdził iż kol. Simkiewicz nie bierze udziału w obradach i nie jest podpisany na liście obecności. Przewodniczący obrad zapytał czy któryś z członków Komisji Rewizyjnej ma protokół kontroli i czy jest przygotowany by go odczytać Walnemu Zgromadzeniu. Jako pierwszy o głos poprosił członek komisji rewizyjnej kol. Walenty Łukasik. Stwierdził że nie jest upoważniony do przedłożenia sprawozdania i nie posiada takiego dokumentu, który jego zdaniem nie powstał. Poinformował że odbyło się jedno spotkanie KR w dniu 4.12.2022 r w Borku Wlkp. w restauracji Impresji. W swoim wystąpieniu zapoznał Walne Zgromadzenie z treścią protokołu sporządzonego na tym spotkaniu komisji rewizyjnej w dniu 4 grudnia 2022 r na którym komisja wyznaczyła tematy kontroli jakie mają przeprowadzić członkowie komisji. Kol. Hubert Kuliński miał przeprowadzić kontrole wydawanych odstrzałów na byki wydawanych na sezon 2022/2023 z uwzględnieniem członków koła i zaproszonych gości. Ponad to miał uzyskać od łowczego koła informację o ilości sprzedawanych byków daniela w sezonie 2022/2023 z uwzględnieniem ilości przekroczonych odstrzałów. Kol. Łukasik miał doprowadzić do spotkania komisji rewizyjnej z zarządem koła w celu przeprowadzenia kontroli finansowej koła. Kol. Łukasik dwukrotnie spotkał się z prezesem koła i dokonał kontroli dokumentacji koła z uwzględnieniem statusu realizacji budowy domku i poniesionych kosztów. Oznajmił jeszcze raz na koniec swojego wystąpienia, że nie posiada sprawozdania komisji rewizyjnej i nie wie czy w ogóle sprawozdanie powstało.

Następnie głos zabrał kol. Hubert Kuliński informując Walne Zgromadzenie, że nie posiada sprawozdania komisji rewizyjnej. Natomiast jest w posiadaniu protokołu kontroli prowadzonej przez Zarząd Okręgowy PZŁ w Warszawie w Kole, który przekazał mu przewodniczący komisji rewizyjnej Kol. Simkiewicz i nakazał mu rozdanie powielonych egzemplarzy protokołu na walnym zgromadzeniu. Odnosząc się do wypowiedzi Kol. Huberta Kulińskiego Prezes Koła stwierdził że dokument, który został mu przekazany przez przewodniczącego komisji rewizyjnej dotyczy kontroli koła przez Zarząd Okręgowy za sezon 2020/2021 i sezon 2021/2022 a w tej chwili walne zgromadzenie proceduje punkt porządku obrad dotyczący sprawozdania za rok 2022/2023.

Następnie Prezes Koła, stwierdził że ten dokument, który posiada nieprawnie Kol. Kuliński nie jest protokołem a tylko dokumentem w trakcie kontroli. Tego dokumentu nie przedstawiono

kontrolowanemu którym jest Koło a jego kierownikiem Zarząd Koła i któremu przysługuje prawo nie podpisania tego dokumentu i wniesienia zastrzeżeń czy uwag. Znając pobieżnie treść tego dokumentu, który wpłynął w dniu 14.04.2023 r o godz. 20.49 a więc w nocy w dniu poprzedzającym Walne Zgromadzenie i zawarte w nim treści trudno nazwać to protokołem kontroli ponieważ nie ma zachowanych żadnych kanonów protokołu a treści głoszone w tym dokumencie są w większości raczej pomówieniami a nie stwierdzeniem nieprawidłowości, uchybień które poparte są dowodami. Dokument zawiera szereg nieprawd i dowolnych nie popartych przepisami prawa uwag czy negatywnych ocen. Widać pośpieszność pisania tego dokumentu na potrzeby dzisiejszego Walnego Zgromadzenia w celu zerwania jego obrad. To są przypuszczenia, domysły a nie fakty. Dlatego też gdy Zarząd otrzyma ten dokument oficjalnie odniesie się do niego . Więcej informacji w tej sprawie Prezes przedstawi w sprawach różnych. Głos zabrał Kol. Sierociński, który stwierdził iż całe to działanie Kol. Simkiewicza i Kol. Huberta Kulińskiego jest poza prawem. Ten dokument nie powinien trafić w twoje ręce zwrócił się do Kol Kulińskiego Huberta. To może mieć dla obydwu przykre konsekwencje. Ze słowami Kol. Sierocińskiego zgodził się Kol. Moczulski Marek senior. Zaproponował by zamknąć tą kwestię. Kolega Hubert Kuliński nie rozdał kopi tych dokumentów, powiedział że nikomu ich nie udostępniał.

Zarząd koła złożył Walnemu Zgromadzeniu szczegółowe wyjaśnianie zaistniałej sytuacji związanej z przygotowaniem dokumentacji do kontroli przez Komisję Rewizyjną za rok 2022/2023 zgodnie z żądaniami Kol. Simkiewicza z dnia 22.03.2023 r. Przedstawiono cały zapis przesyłanej wzajemnie korespondencji. Poinformowano o przekazaniu Kol. Simkiewiczowi dokumentów, o gotowości przedstawienia dokumentów księgowych przez skarbnika Koła oraz o gotowości do poddania się kontroli w dniu 12 kwietnia 2023 r. tak jak proponował Kol. Simkiewicz. Fakty są takie, że nikt z Komisji Rewizyjnej nie nawiązał kontaktu ze skarbnikiem ani z prezesem czy z innymi członkami zarządu, nikt nie pojawił się do przeprowadzenia kontroli dokumentacji we wskazanym dniu tj. 12.04.2023 r. Opowiadano na wszelkie pytania zadawane przez kolegów z sali, między innymi kol. Mirosa który zadając często pytania nie na temat nic nie wnosił do wyjaśnienia przyczyn zaistniałej sytuacji. Sekretarz wyjaśnił całą sytuację z wymianą pism i pokazał działania Zarządu pokazujące gotowość Zarządu do kontroli. Prezes przytoczył zapisy pism od KR i Zarządu do KR pokazując otwartość Zarządu i gotowość do kontroli a także przesłane do Kol. Simkiewicza dokumenty. Na koniec głos zabrał prezes Koła, który stwierdził, że Zarząd zrobił wszystko aby ta kontrola się odbyła. Po prostu przewodniczący Simkiewicz tej kontroli nie przeprowadził natomiast wystosował do wszystkich członków Koła mailowo w dniu 13.04.2023 r. dziwne pismo, który jest zbiorem jego przemyśleń , odczuć lub innych osobistych uczuć zawierające na koniec kuriozalny (w brew prawu) wniosek że on Simkiewicz Tomasz nie udziela absolutorium wszystkim członkom zarządu. Przewodniczący obrad na koniec odniósł się do wypowiedzi kol. Kulińskiego i Kol. Łukasika o nie przeprowadzaniu kontroli i braku protokołu kontroli. Stwierdził fakt następujący: skoro nie ma sprawozdania komisji rewizyjnej z wyników kontroli i oceny rocznego sprawozdania finansowego i oceny pracy zarządu a więc nie ma też wniosków w sprawie absolutorium dla poszczególnych członków Zarządu. Dyskusja nad sprawozdaniem komisji rewizyjnej nie może się odbyć ponieważ sprawozdanie nie zostało przedstawione. Przewodniczący obrad zapytał czy ktoś w ramach punktu ósmego porządku obrad chce zabrać głos. W związku z brakiem innych głosów przewodniczący obrad zamknął dyskusję.

Przewodniczący obrad przystąpił do dziewiątego punktu obrad. Poprosił o odczytanie projektu uchwały o zatwierdzeniu sprawozdania zarządu koła i wykonania budżetu za rok 2022/2023. Przewodniczący poddał po odczytaniu projekt uchwały pod głosowanie. W jego wyniku przy 36

głosach „za”, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących się” Walne Zgromadzenie przyjęło **uchwałę nr 5/2023** i zatwierdziło sprawozdanie zarządu z działalności i wykonania budżetu za rok 2022/2023.

W dziesiątym punkcie obrad przewodniczący zarządził wybór komisji skrutacyjnej i zaproponował, aby komisja ta liczyła 3 osoby. Wniosek został przyjęty.

Do komisji skrutacyjnej zgłoszono kandydatury kolegów, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie:

kol. Gorczyca Marek

Kol. Solczak Paweł

kol. Kuliński Mariusz

W związku z tym, że nie zgłoszono innych kandydatów przewodniczący zamknął listę i przeprowadził głosowanie, w wyniku którego jednogłośnie wybrano komisję w proponowanym składzie. Walne Zgromadzenie przyjęło **uchwałę nr 6/2023** w sprawie wyboru komisji skrutacyjnej przy 34 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się”. Przewodniczący poprosił, aby komisja wybrała swojego przewodniczącego i przystąpiła do pracy. Poprosił, aby komisja ze swoich prac sporządziła protokół, który zostanie dołączony do dokumentacji walnego zgromadzenia.

Przewodniczący obrad przystąpił do realizacji jedenastego punktu porządku obrad czyli podjęcie uchwał w sprawie absolutorium dla poszczególnych członków zarządu. W związku z brakiem możliwości prawnych realizacji tego punktu z powodu nie przedłożeniem przez komisję rewizyjną wniosków o udzielenie absolutorium dla poszczególnych członków zarządu punkt nie mógł być zrealizowany. Przewodniczący zgłosił wniosek o nie rozpatrywanie tego punktu ponieważ komisja rewizyjna nie przedstawiła wniosków w sprawie absolutorium dla poszczególnych członków zarządu. W związku z tym że nie było innych wniosków w tej sprawie przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o nie rozpatrywanie tego punktu z powodu braku wniosku w sprawie absolutorium dla poszczególnych członków zarządu. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty przy 37 głosach „za”, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Następnie przystąpiono do realizacji dwunastego punktu. Prezes koła zgłosił wniosek o powiększenie liczby członków zarządu koła do 6 osób. W uzasadnieniu przedstawił potrzeby powiększenia składu zarządu koła tym, że przy tak dużym obciążeniu pracą i zadaniami nałożonymi na koło zaistniała potrzeba rozłożenia pracy na większą ilość członków. Należy wziąć pod uwagę fakt, że jeżeli dzisiaj Walne Zgromadzenie podejmie uchwałę o realizacji inwestycji to dodatkowo przybędzie bardzo dużo zadań i konieczny będzie dodatkowy członek zarządu ds. inwestycji. Natomiast liczbę członków komisji Rewizyjnej zaproponował pozostawić jak dotychczas czyli 4 osoby. W związku z brakiem innych wniosków przewodniczący obrad przedstawił projekt **uchwały nr 7/2023** w sprawie ustalenia liczby członków Zarządu w składzie 6 osobowym i Komisji Rewizyjnej w składzie 4 osobowym. Uchwałę poddano pod głosowanie w wyniku którego przy 37 głosach „za”, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących się” Walne zgromadzenie uchwałę przyjęło.

W punkcie trzynastym obrad Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia sposobu wyboru zarządu. Zaproponowano by wybór dokonać poprzez dokonanie bezpośredniego wyboru do pełnienia poszczególnych funkcji. Walne Zgromadzenie przyjęło **Uchwałę nr 8/2023** w sprawie przyjęcia sposobu wyboru zarządu przy 37 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Następnym czternastym punktem porządku obrad było zgłaszanie kandydatów do Zarządu i Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący obrad przypomniał, że w związku z tzw. „ustawą lustracyjną” kandydaci do organów koła urodzeni przed 01.08.1972 rokiem muszą złożyć stosowne oświadczenia

lustracyjne, a jeśli je składali wcześniej to informacje o złożeniu takich oświadczeń. Poinformował, że stosowne druki zgodne ze wzorami i koperty są do pobrania u sekretarza. Do zarządu zgłoszono kandydatury kolegów, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie:

kol. Papuga Marek na Prezesa Koła,
kol. Deka Bogdan na Skarbnika Koła
kol. Kuliński Marek na Łowczego Koła
kol. Papuga Jakub na Sekretarza Koła
kol. Szymański Adam na Członka Zarządu
kol. Jakubiak Tomasz na Członka Zarządu

W związku z tym, że nie zgłoszono innych kandydatów przewodniczący zamknął listę. Następnie przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Rewizyjnej i przypomniał, że komisja zgodnie z wcześniej przyjętą uchwałą Walnego Zgromadzenia będzie liczyła 4 osoby. Do komisji rewizyjnej zgłoszono kandydatury kolegów, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie:

kol. Łukasik Walenty
kol. Burzyński Mariusz
kol. Moczulski Marek junior
kol. Koncewicz Szymon

Do komisji rewizyjnej zgłoszono również kandydaturę kolegi Pawła Koncewicza ale kolega ten nie wyraził zgody. W związku z tym, że nie zgłoszono innych kandydatów przewodniczący zamknął listę. Następnie przewodniczący przedstawił zasady wyboru delegatów na Zjazd Okręgowy. Poinformował, że wale zgromadzenie musi dokonać wyboru 3 delegatów na zjazd okręgowy w Warszawie i 1 delegata na zjazd okręgowy w Lesznie. Przewodniczący obrad poprosił o zgłaszanie kandydatur. Na zjazd delegatów w Warszawie zgłoszono kandydatury kolegów, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie:

kol. Papuga Marek
kol. Gorczyca Marek
kol. Szymański Adam

Na zjazd delegatów w Lesznie zgłoszono kandydaturę kolegi Koncewicza Pawła, którzy wyraził zgodę na kandydowanie.

W związku z tym, że nie zgłoszono innych kandydatów przewodniczący zamknął listę i poprosił komisję skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania.

Następnie zarządzono 10 minutową przerwę.

Po przerwie przewodniczący obrad zaproponował podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym wybranej przez walne zgromadzenie komisji skrutacyjnej. Zmiana ta miała dotyczyć kol. Marka Gorczycy który został wybrany do tejże komisji a także w trakcie dalszego procedowania został zgłoszony jako kandydat na delegata na zjazd okręgowy w Warszawie. Wniosek został przyjęty jednogłośnie. Przewodniczący obrad poprosił o zgłaszanie kandydatur na członka komisji Skrutacyjnej. Z sali zgłoszono kol. Kacpra Robaczyńskiego który wyraził zgodę. W związku z tym, że nie zgłoszono innych kandydatów przewodniczący zamknął listę i przeprowadził głosowanie, w wyniku którego jednogłośnie wybrano kolegę do komisji Skrutacyjnej. Następnie przewodniczący obrad odczytał treść uchwały **nr 9/2023** w sprawie odwołania ze składu komisji skrutacyjnej kol. Marka Gorczycy i wprowadzeniem w jego miejsce kol. Kacpra Robaczyńskiego. Uchwała została poddana pod głosowanie i jednogłośnie przyjęta.

Przystąpiono do realizacji piętnastego, szesnastego i siedemnastego punktu porządku obrad. Przewodniczący obrad zarządził sprawdzenie kworum. Na sali obrad znajdowało się 37 uczestników

walnego zgromadzenia. Przewodniczący obrad poprosił o przeprowadzenie głosowania przez komisję skrutacyjną i oddał głos przewodniczącemu tej komisji. Przewodniczący komisji kol. Paweł Solczak omówił zasady i sposób przeprowadzenia głosowania tajnego wskazując jednocześnie przygotowane miejsce do swobodnego oddania głosu. Przewodniczący obradabrał od kandydatów oświadczenia lustracyjne w zamkniętych kopertach. Przystąpiono do głosowania. Po zebraniu kart do głosowania komisja skrutacyjna oddaliła się w celu przeliczenia głosów i sporządzenia protokołu.

Przewodniczący obrad przystępując do realizacji osiemnastego punktu porządku obrad poprosił o przedstawienie projektu budżetu i planu działalności koła na rok 2023/2024.

Głos zabrali w kolejności prezes koła przedstawiając plan działalności koła. Plan działalności koła został przygotowany w ten sposób, że najpierw zostały zebrane wszystkie przedsięwzięcia jakie powinny być realizowane, do tego zostały określone miesiące w jakich to będzie realizowane i na koniec odpowiedzialni za przeprowadzenie tych zadań poszczególni członkowie zarządu koła. W trakcie omawiania planu działalności koła przedstawiono również zatwierdzony plan łowiecko-hodowlany jaki będzie realizowany w sezonie 2023/2024. Dodatkowo zostały zaplanowane przedsięwzięcia związane z realizacją zadania inwestycyjnego Budowa budynku rekreacji indywidualnej w Siedmiorogowie Drugim. Prezes koła nadmienił, że do przyjęcia do realizacji planu w wersji przygotowanej przez zarząd wymagane jest podjęcie uchwały w tej sprawie. Natomiast jeśli walne zgromadzenie nie podejmie uchwały w sprawie budowy budynku rekreacji indywidualnej proponuje aby nie wykreślać w całości tego punktu a pozostawić zapis dotyczący realizacji zadania inwestycyjnego co pozwoli zarządowi dokonywać czynności związanych z np. budową ogrodzenia i etc.

Następnie głos zabrał skarbnik koła przedstawiając projekt budżetu koła. Po stronie dochodowej zaproponował kwotę 378 794 zł. Omówił poszczególne składniki przychodu budżetu podkreślając że największe przychody w wysokości 231 344 zł będą pochodziły z działalności łowieckiej koła. Po stronie kosztów zaproponował budżet w wysokości 319 709 zł podkreślając że w tej kwocie mieści się również rezerwa w wysokości 30 000 zł. Skarbnik omówił poszczególne elementy budżetu po stronie kosztów podkreślając, że koszty działalności łowieckiej planowane są na kwotę 207 009 zł w tym koszty dzierżawy obwodu 87 929 zł i koszty odszkodowań łowieckich w wysokości 65 000 zł. Zwrócił uwagę na planowany dodatni wynik finansowy.

Przewodniczący obrad przystąpił do realizacji dziewiętnastego punktu obrad czyli przedstawienie propozycji realizacji zadania inwestycyjnego Budowa budynku rekreacji indywidualnej w Siedmiorogowie Drugim. Prezes koła przypomniał w skrócie historię działań Zarządu Koła i realizację uchwał kolejnych Walnych Zgromadzeń koła w sprawie budowy kwatery myśliwskiej. Zwieńczeniem tych działań było uzyskanie 7 października 2020 r. pozwoleń na budowę. Na Walnym Zgromadzeniu w 2021 roku podjęta została uchwała odraczająca decyzję o realizacji inwestycji pod nazwą „Budowa stancji myśliwskiej” do następnego walnego zgromadzenia w 2022 roku oraz podjęcia działań w celu weryfikacji projektu pod kątem możliwości ograniczenia kosztów realizacji inwestycji. Prezes koła poinformował, że pozwolenie na budowę ważne jest 3 lata pod warunkiem, że w tym czasie rozpocznie się inwestycję. W 2022 roku Wale Zgromadzenie podjęło w dyskusji zobowiązanie zarząd aby podjąć dalsze działania do budowy na podstawie np. zamiennego projektu, w innej technologii wykonania czy też może zakupić gotową nieruchomość. W związku z tym zarząd koła podjął działania i nawiązał kontakt z firmą Cempel Studio. Proponowany projekt jaki został przedstawiony był nie do przyjęcia ze względu na niekorzystną cenę w stosunku do powierzchni mieszkaniowej jaką byśmy uzyskali. Był to porostu gotowy projekt budynku murowanego, czteropokojowego z łazienkami i dużego salonu, który nie pasował do naszych planów

zagospodarowania terenu. W międzyczasie zarząd koła biorąc pod uwagę sugestie kolegów zgłaszane na walnym zgromadzeniu o wybudowaniu domu drewnianego na podstawie już istniejącego projektu nawiązał kontakt z firmą Grupa Burkietowicz sp.k. Odolanów specjalizująca się w budowie drewnianych domów szkieletowych. Po wizycie zarządu koła w firmie i obejrzeniu produkcji zarząd koła poprosił o przedstawienie oferty na realizację budynku na podstawie projektu adaptacyjnego. Ważną kwestią jest posiadanie przez firmę wszelkich wymaganych certyfikatów oraz najważniejsza kwestia że budynek spełnia wymogi p-poż. Wartość otrzymanej oferty to 483 tys. netto. Oferta obejmuje wykonanie konstrukcji wraz z dociepleniem, elewacją pokryciem dachowym, otworami zewnętrznymi i wyłożeniem ścian i stropu płytą karton gips.

Następną firmą do której zarząd koła zwrócił się o przedstawienie oferty była firma Steico CEE z Czarnkowa. Przedstawiciel firmy przedstawił ofertę w tym samym zakresie co poprzednia firma która wyniosła 434 tys. netto. W trakcie omawiania ofert przedstawionych zarządowi kol. Jakub Papuga omówił szczegółowo propozycję zarządu dotyczącą systemu ogrzewania budynku. Powiedział, że ze stosowanych w budownictwie systemów ogrzewania system realizowany na zasadzie ogrzewania powietrza znajdującego się w pomieszczeniach jest w naszym przypadku najkorzystniejszy. Przedstawił wiele szczegółów technicznych na temat takiego ogrzewania. Prezes koła przedstawił następnie zestawienie kosztowe proponowanych prac do wykonania w obydwu projektach. Następnie prezes koła przedstawił harmonogram etapowej realizacji budowy połączony z propozycją harmonogramu finansowego sporządzonego na podstawie ofert od w/w firm. Na realizację stanu jak w ofertach plus tzw. prace niezbędne typu projekt płyty fundamentowej, adaptacja projektu na szkieletowy, odwierty, wykonanie płyty fundamentowej, instalacje wod-kan, elektryczne i techniczne bez urządzeń i białego montażu, zbiornik bezodpływowy należałoby zabezpieczyć kwotę ok. 600 - 700 tys. zł. Skarbnik poinformował że jego daniem z zasobów finansowych jakie posiada koło tj. około 800 000 zł można na realizację projektu przeznaczyć 700 tys. zł. Pozostała część będzie pochodziła z bieżącej działalności koła. Przyszły rok planowany jest dodatni wynik finansowy w wysokości około 30 tys. zł nie licząc rezerwy. Na koniec swojego wystąpienia prezes koła stwierdził, że Zarząd koła wykonał wszystko do czego zobowiązało go walne zgromadzenie aby przedstawić rzetelnie propozycje realizacji tego zadania inwestycyjnego. Tak więc decyzja o rozpoczęciu realizacji zadania pozostaje w rękach Walnego Zgromadzenia.

Przewodniczący obrad przystąpił do punktu dwudziestego porządku obrad. Otworzył dyskusję na temat Planu Działalności Koła, propozycji budżetu i propozycji realizacji inwestycji. O głos poprosił kol. Krzysztof Niedziółka który jest członkiem grupy doradczej powołanej do budowy kwatery myśliwskiej. Jednocześnie stwierdził, że był uczestnikiem spotkań z zarządem koła na których omawiano kwestie budowy kwatery i musi przyznać, że zarząd koła wnikliwie pochylił się nad uwagami z poprzedniego walnego zebrania jak też sugestiami płynącymi z ust kolegów z zespołu doradczego i wyciągnął prawidłowe wnioski. Wyciągnięte wnioski pozwoliły Zarządowi przygotować propozycję budowy kwatery myśliwskiej na podstawie projektu adaptacyjnego w technologii szkieletowej, która gwarantuje budowę energooszczędnego budynku, szybszą realizację pozwalającą na rozpoczęcie budowy przed upływem terminu pozwolenia na budowę. Stwierdził, że rezygnacja z budowy budynku gospodarczego, wiaty, ogrodzenia z bramą na pilota i itp. pozwoli na budowę bez nadmiernych obciążeń finansowych dla koła. Zaapelował do kolegów aby włączyli się w budowę kwatery poprzez nie odpłatne wykonywanie w ramach swoich możliwości w pracach wykończeniowych, czy wyposażaniu pomieszczeń itp. Kończąc swą wypowiedź stwierdził, że jest to ostatni moment aby podjąć decyzję o budowie a posiadanie kwatery zawsze było, jest i będzie wizytówką koła łowieckiego.

Następnie głos zabrał kol. Marek Moczulski senior. W swoim wystąpieniu zaznaczył, że wartość pieniądza traci i trzymanie ich na koncie jest niegospodarne. Zgadza się z opinią przedmówcy na temat budowy kwatery i jest za rozpoczęciem budowy. Przytoczył sytuację posiadania kwater w jego drugim kole gdzie koło posiada 5 obwodów i w każdym jest kwatery. Członkowie koła nie wyobrażają sobie że mogłoby ich nie być. Poprosił następnie aby uwzględnić w projektowaniu ogrzewania możliwość wykorzystania do tego celu kominka. Kończąc zachęcił kolegów do przyjęcia w kształcie proponowanym przez zarząd sposobu realizacji inwestycji budowy kwatery i jak najszybsze rozpoczęcie budowy.

Kolejnym uczestnikiem dyskusji był kol. Artur Kędziora, który zwrócił się z pytaniem czy zaprojektowana w części parterowej domu sala będzie mogła być wykorzystywana do spotkań czy też odbywania walnych zgromadzeń.

Odpowiedzi udzielił Prezes koła mówiąc, że cała inwestycja a w szczególności kwatery będzie służyła wszystkim członkom koła po to aby mogli się spotykać. Dotychczasowe spotkania były organizowane w różnych miejscach często w wynajmowanych pomieszczeniach czy obiektach co niosło za sobą spore koszty. Posiadanie kwatery pozwoli także członkom koła zwiększyć aktywność ponieważ koszty pobytu w łowisku znacznie zmniejszą. Prezes koła następnie zaapelował do kolegów o włączenie się do udziału w realizacji budowy. Przekazał informację, że leśniczy kol. Krzysztof Serek przekaze nie odpłatnie siatkę do budowy ogrodzenia. Przekazanie słupów do tego ogrodzenia zadeklarował kol. Artur Kędziora. Dyskusja stała się mocno żywiołowa ale bardzo merytoryczna w której koledzy prezentowali głosy popierające sposób realizacji budowy, czy też deklaracje dotyczące wykonywania takich prac jak tynkowanie, gipsowanie, malowanie, układanie płytek itp. W dyskusji padły też głosy wyrażające zaniepokojenie co do przyszłości koła i naszej inwestycji. Obawy kolegów dotyczyły utraty obwodu czy też zagrożenia polegającego na zawłaszczeniu majątku koła przez władze PZŁ. W związku z brakiem kolejnych głosów przewodniczący obrad zamknął dyskusję.

Przystąpiono do realizacji dwudziestego pierwszego punktu porządku obrad. Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały dotyczącej realizacji inwestycji „Budowa budynku rekreacji indywidualnej wraz ze zbiornikiem bezodpływowym na ścieki w miejscowości Siedmiorogów Drugi”. W związku z tym, że do projektu uchwały nie było żadnych uwag ani wniosków przewodniczący obrad poddał **uchwałę nr 10/2023** w treści jak w projekcie uchwały w sprawie realizacji inwestycji „Budowa budynku rekreacji indywidualnej wraz ze zbiornikiem bezodpływowym na ścieki w miejscowości Siedmiorogów Drugi, w wyniku którego uchwała została przyjęta przy 35 głosach „za”, 1 głos „przeciwny” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Następnie przewodniczący poddał pod głosowanie **uchwałę nr 11/2023** w sprawie przyjęcia planu działalności koła na rok 2023/2024 w brzmieniu jak w załączniku do niniejszej uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący podał kolejną **uchwałę nr 12/2023** w sprawie uchwalenia budżetu koła na rok 2023/2024 w brzmieniu jak w załączniku do niniejszej uchwały. Uchwała została przegłosowana jednogłośnie.

Następnie przewodniczący obrad przeczytał projekt zmiany uchwały WZ nr 11/2019 z dnia 08.06.2019 r. dotyczący przyjęcia zmiany terminu zapłaty zobowiązania z tytułu prac gospodarczych do 15 marca każdego roku. Projekt zmiany uchwały uzasadnił Kol. Skarbnik mówiąc, że zmiana ta pozwoli na spokojne rozliczenie zobowiązań członków koła z tytułu opłaty na zagospodarowanie obwodu do końca roku obrachunkowego. Przewodniczący poddał **uchwałę nr 13/2023** w sprawie

zmiany uchwały WZ nr 11/2019 z dnia 08.06.2019 pod głosowanie , w wyniku którego uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej poinformował iż komisja skrutacyjna zakończyła liczenie głosów. Przewodniczący obrad poprosił przewodniczącego komisji skrutacyjnej o przedstawienie wyników wyborów na członków Zarządu Koła, wyboru kandydatów na Zjazdy Okręgowe PZŁ i wyboru członków Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący odczytał protokoły z wynikami wyborów które zostały dołączone do dokumentacji walnego Zgromadzenia.

Do Zarządu Koła zostali wybrani :

Prezes koła	kol. Papuga Marek	33 głosy za, 1 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący
Łowczy Koła	kol. Kuliński Marek	32 głosy za, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący
Skarbnik Koła	kol. Deka Bogdan	36 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących
Sekretarz Koła	kol. Papuga Jakub	33 głosy za, 0 głosów przeciw, 2 głos wstrzymujący
Członek Zarządu	kol. Szymański Adam	33 głosy za, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący
Członek Zarządu	kol. Jakubiak Tomasz	30 głosów za, 3 głosy przeciw, 0 głos wstrzymujący

Na Zjazd Okręgowy w Lesznie wybrany został:

kol. Koncewicz Paweł 35 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący

Na Zjazd Okręgowy w Warszawie wybrani zostali:

kol. Papuga Marek 35 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący

kol. Gorczyca Marek 35 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący

kol. Szymański Adam 35 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący

Do Komisji Rewizyjnej wybrani zostali:

kol. Łukasik Walenty 35 głosów za, 1 głos przeciw, 0 głosów wstrzymujących

kol. Moczulski Marek junior 35 głosów za, 1 głos przeciw, 0 głosów wstrzymujących

kol. Burzyński Mariusz 35 głosów za, 1 głos przeciw, 0 głosów wstrzymujących

kol. Koncewicz Szymon 35 głosów za, 1 głos przeciw, 0 głosów wstrzymujących

W wyniku głosowania jakie przedstawił przewodniczący komisji skrutacyjnej ,Walne Zgromadzenie przyjęło **Uchwałę nr 14 w sprawie wyboru członków zarządu, Uchwałę nr 15 w sprawie wyboru członków komisji rewizyjnej i Uchwałę nr 16 w sprawie wyboru delegatów na zjazdy okręgowe** które to uchwały odczytał Przewodniczący obrad. Po przedstawieniu wyników głosowania o głos poprosił nowo wybrany prezes zarządu, który podziękował w imieniu własnym i pozostałych wybranych za okazane mu zaufanie i zapewnił, że cały zarząd będzie wytrwale, rzetelnie i z zaangażowaniem pracował na rzecz koła, że zarząd nie zawiedzie zaufania jakim dziś obdarzyli go Koledzy poprzez wybór. Prosi o wsparcie i współpracę wszystkich członków koła.

Następnie przewodniczący obrad poprosił aby wybrana komisja rewizyjna zebrała się i wybrała spośród swoich członków przewodniczącego i poinformowała o wyborze na dzisiejszym walnym zgromadzeniu. Zarządzono przerwę obiadową.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad w którym to kol. Adam Szymański przeprowadził szkolenie z zasad bezpiecznego posługiwania się bronią myśliwską i znajomości regulaminu polowań. Przeprowadzono również szkolenie z zasad bioasekuracji. Szkolenie to prowadził kol. Marek Kuliński. W trakcie omawiania zasad bioasekuracji przypomniał kolegom o konieczności posiadania w samochodzie zestawu środków dezynfekujących, rękawiczek jednorazowych i opryskiwacza. Nie posiadanie przez myśliwego tych środków w razie kontroli może narazić myśliwego ale i koło na poważne konsekwencje finansowe. Łowczy koła poprosił kolegów aby poważnie podejść do tematu.

Następnie o głos poprosił członek komisji rewizyjnej kol. Mariusz Burzyński który poinformował Walne Zgromadzenie, że komisja wybrała na przewodniczącego kol. Marka Moczulskiego juniora.

Przewodniczący obrad przystąpił do dwudziestego trzeciego punktu obrad. Tak jak wcześniej informował, prezes koła przedstawił sytuację jak ma miejsce w kole w związku z prowadzona kompleksową kontrolą działalności koła przez ZO PZŁ w Warszawie. Fakty są następujące powiedział Prezes:

W dniu 21 grudnia ZO PZŁ w Warszawie przekazał pismo mówiące o nakazaniu kontroli Koła przez ZG PZŁ i zażądał od koła by w ciągu 7 dni przekazało dokumenty wymienione w 32 punktach. Wykaz ten obejmował:

1. Protokoły i uchwały WZ
2. Protokoły z posiedzeń zarządu
3. Komunikaty zarządu do członków koła
4. Podpisane i zatwierdzone roczne plany łowieckie
5. Inwentaryzację zwierzyny
6. Książki ewidencji pobytu myśliwych na polowaniu indywidualnym i podczas odstrzału sanitarnego
7. Oryginały i kopie upoważnień do wykonywania polowań indywidualnych i odstrzałów sanitarnych
8. Pełną dokumentację wszystkich polowań zbiorowych wraz z rozliczeniem pozyskanej zwierzyny
9. Książki inwentarzowe i materiałowe obwodu
10. Dokumentację z zakresu działań koła dot. poprawy bytowania zwierzyny
11. Dokumentację rozliczeniową tusz pozyskanej zwierzyny
12. Dokumentację wszystkich szkoleń w kole
13. Dokumentację z akcji poszukiwania padłych dzików
14. Dokumentację związaną z bioasekuracją
15. Dokumentacją związaną ze współpracą z samorządami, szkołami, nadleśnictwem itd.
16. Pełnej dokumentacji szkód łowieckich
17. Dokumentów ŁOW-1
18. Kopie faktur za dzierżawę obwodu
19. Pełnej dokumentacji związanej ze strażnikiem łowieckim w tym uchwała zarządu, dokumenty potwierdzające kompetencje, szkolenia,teczka personalna
20. Protokoły komisji rewizyjnej
21. Rejestr uchwał walnych zgromadzeń koła
22. Rejestr uchwał zarządu koła
23. Dziennik podawczy (korespondencji)
24. Korespondencję wchodzącą i wychodzącą
25. Kartoteką członków koła
26. Dokumenty kandydatów do PZŁ
27. Potwierdzenia przesłania do ZO PZŁ protokołów i uchwał WZ
28. Dokumentację rachunkowo – księgową koła
29. Dokumentację rozliczeń dzików sanitarnych w tym potwierdzenia wypłat myśliwym
30. Informacje w jaki sposób archiwizuje się dokumenty w kole
31. Informacje o stanie osobowym członków, rezydentów i stażystów w kole

32. Informacje o adresie podanym do zgłaszania szkód

Na pismo z ZO PZŁ z wykazem dokumentów Zarząd odpowiedział pismem, iż ze względu na ogromną ilość dokumentacji jaka jest żądana w tak krótkim okresie czasu obejmującym święta Bożego Narodzenia oraz Nowy Rok i ferie szkolne Zarząd nie jest w stanie przekazać we wskazanym terminie dokumentów. Ponad Zarząd zauważył, że Zarządowi Koła Łowieckiego nr 316 „ŁOŚ” nie jest znana treść pisma Zarządu Głównego PZŁ i wynikające z niego zobowiązanie ZO PZŁ w Warszawie do przeprowadzenia pilnej kontroli WKŁ nr 316 „ŁOŚ”. Czynności kontrolne powinny zostać poprzedzona powołaniem zespołu kontrolnego z określeniem składu zespołu kontrolnego, zakresu kontroli oraz terminu jej rozpoczęcia i zakończenia. Tego nie wykonano a takie informacje powinny być przekazane podmiotowi kontrolowanemu. Żądano od Koła kopiowania tysięcy dokumentów. Wobec powyższego poinformowano ZO, że część żądanej dokumentacji dostarczona będzie do biura Zarządu Okręgowego w Warszawie w terminie do dnia 15 lutego 2023r. Zarząd przedstawił również stanowisko, że Statut PZŁ nie determinuje zakresu kontroli do jakiej uprawniony jest zarząd okręgowy PZŁ. § 98 Statutu do kompetencji zarządu okręgowego wskazuje nadzór nad kołami łowieckimi mającymi siedzibę na terenie okręgu, nadzór nad prowadzeniem gospodarki łowieckiej na terenie obwodów łowieckich położonych na terenie okręgu. Zdaniem Zarządu, kontrola może dotyczyć ale prowadzenia gospodarki łowieckiej ramach nadzoru nad kołami łowieckimi. Zatem nie wszystkie aspekty działalności koła łowieckiego mieszczą się w kompetencjach wskazanych do kontroli koła. Żądanie dostarczenia dokumentacji osobowej członków koła, kandydatów, rezydentów i stażystów staje się niemożliwe do wykonania wobec treści ustawy o ochronie danych osobowych. RODO zabrania przekazywanie osobom nie uprawnionym takich danych. To grozi karą dla Koła i członków zarządu. Prowadzenie dokumentacji finansowo-księgowej w Kole odbywa się na zasadach określonych ustawą o rachunkowości a to oznacza że zgodnie z przepisami tej ustawy, kierownik jednostki jest zobowiązany do zapewnienia dostępności ksiąg wraz dowodami księgowymi uprawnionym organom zewnętrznej kontroli lub nadzoru ale w siedzibie koła lub miejscu sprawowania zarządu. Wyraziliśmy pełną gotowość do poddania kontroli dokumentacji w Kole, współpracy z zespołem kontrolnym jednak z zachowaniem przestrzegania wskazanych wyżej przepisów ogólnych oraz racjonalności czasowej w stosunku do wymaganej ilości dokumentów, sposobu ich przygotowania i przekazania.

W dniu 08.02.2023 r. członkowie zarządu Kol. Marek Papuga i Kol. Adam Szymański za protokołem zdawczo-odbiorczym przekazali komisji kontrolnej kopie dokumentów obejmujących 25 punktów a dokumenty z 7 punktów takie jak oryginały i kopie upoważnień do polowania, pełna dokumentacja polowań zbiorowych, pełna dokumentacja szkód łowieckich, dziennik podawczy, korespondencja wchodząca i wychodząca, kartoteka członków koła, oraz dokumenty finansowo – księgowe zostały przedstawione do kontroli zespołowi kontrolnemu w siedzibie ZO PZŁ w Warszawie w terminie i godzinie uzgodnionej z ZO PZŁ tj. 08.02.2023 roku. Komisja przejrzała wszystkie dokumenty które przywieźliśmy do wglądu i kontroli, kontrolowała, robiły notatki. Zastanawiające jest to że od razu zaczęto szukać i pytać o dotacje dla Koła, o pismo od Leszka Lecha w którym pisze że łowczy go szantażuje. Szukano gdzie jest pismo w sprawie skargi na łowczego o nie wydanie odstrzału na drugiego kozła łownego. Zadziwiające, że szukają tego o co oskarża Zarząd Leszek Lech i przewodniczący Simkiewicz w swych spreparowanych niby protokołach komisji rewizyjnej albo w mailach – paszkwilach rozsyłanych do członków koła.

W piśmie które wpływa do Koła 22.02.2023 r. ZO PZŁ żąda kolejnych dokumentów tj. wyciągów bankowych, zestawienia sald oraz bilansu a także uchwał WZ pomimo że w ZO znajdują się te uchwały. W dniu 08.03.2023 r. ponownie dwaj członkowie Zarządu za protokołem zdawczo –

odbiorczym przekazują bilans i uchwały WZ. Poprosiliśmy w piśmie przewodnim o podanie podstawy prawnej żądania zestawienia sald i wyciągów bankowych, które zawierają dane wrażliwe członków i kontrahentów Koła. Odpowiedzi nie dostaliśmy. Zanonimizowane wyciągi bankowe przedstawiliśmy (Kol. Papuga Marek i Adam Szymański) do kontroli w dniu 08.03.2023 r. Wyciągi sprawdzał członek komisji Antoniewski, robił notatki. Na jego pytanie czy zostawimy mu ten dokument otrzymał odpowiedź, że nie ale można go skserować i ksero jest do jego dyspozycji.

Kol Szymański zabrał głos i stwierdził że Łowczy Okręgowy Wojciech Kowalczyk w gabinecie którego i w obecności którego przebiegała kontrola zaproponował że skseruje dokument. Antoniewski odmówił a dokument oryginalny oddał przedstawicielom koła.

Prezes dalej stwierdził że w protokole kontroli Antoniewski napisał natomiast że nie daliśmy komisji żądanych dokumentów księgowo – finansowych co jest kłamstwem. W treści protokołu widnieją przecież informacje o kontroli tych dokumentów.

Kolejne pismo z ZO PZŁ wpływa w dniu 06.04.2023 r. a w nim ponowne żądanie przekazania kolejnych dokumentów. Teraz komisja kontrolna żąda książki ewidencji myśliwych na polowaniu w roku 2021/2022 i pobytu myśliwych w łowisku na odstrzale sanitarnym, obowiązujących w kolejnych uchwałach WZ, umowy dzierżawy gruntów od Lasów Państwowych o raz „inne dokumenty”, które były wskazane w piśmie informującym o kontroli a których koło nie przekazało”. W dniu 07.04.2023 r Zarząd w odpowiedzi wnosi o niezwłoczne sprecyzowanie o jakie „inne dokumenty”, które były wskazane w piśmie informującym o kontroli WKŁ 316 „ŁOŚ” z dnia 21.12.2022 r., których Koło do dnia dzisiejszego nie przekazało” chodzi. Zarząd informował też że nie ma zamiaru utrudniać pracy komisji i jest gotów pokazać wszystkie dokumenty w zgodzie z obowiązującym prawem ale nie chce też poprzez bardzo niedookreślone sformułowanie „inne dokumenty” być pośądzeniem o ich ukrywanie czy też nie posiadanie. Z uwagi na bardzo krótki czas postawiony Kołu na dostarczenie kolejnych dokumentów (pięć dni w tym Święta Wielkanocne, pismo wpłynęło w Wielki Czwartek) Zarząd wniósł o niezwłoczne udzielenie odpowiedzi na wyżej postawione pytanie. Odpowiedzi nie otrzymaliśmy do dzisiaj. Istotne jest że komisja kontrolna otrzymała w pierwszym piśmie Zarządu z dnia 31.01.2023 r. informacje o tym że pliku z książką ewidencji pobytu myśliwych na polowaniu w sezonie 2020/2021 nie posiadamy w naszym zasobie nie jesteśmy w stanie przedłożyć jej do kontroli. Plik został uszkodzony a system EPI z oświadczenia prezesa firmy EPI nie prowadzi archiwum. Pliku nie można odzyskać. Poinformowano równocześnie że zostały wydrukowane i przekazane dwa wydruki z posiadanych plików tj. ilość wyjść w łowisko w obwodzie 423 w sezonie 2020/2021 wg. nazwisk myśliwych i wg. sektorów łowiska. Dodatkowo dołączono wydruk wykazu myśliwych, którzy pozyskali zwierzynę w sezonie 2020/2021 Za sezon 2021/2022 przedstawiamy przekazany został wydruk z Systemu Informatycznego KŁ PZŁ. W protokole zespół kontrolny napisał natomiast, że prezes Marek Papuga podpisał wydruk książki jako wydruk za dwa sezony, nie wyjaśnił początkowo że nie posiada książki polowań za 2021/2022 rok i dopiero zespół kontrolny zorientował się że książki nie otrzymał. Jak widać zespół kontrolny nie czytał pisma Zarządu z dnia 31.01.2023 r. w którym to było wyjaśnione. Pomówił natomiast Zarząd o próbę wprowadzenia kontroli w błąd. Dalej w protokole zespół kontrolny „domyśla się że w Kole nie była prowadzona Książka Polowań w sezonie 2020/2021 albo zapisy w tej książce mogły być niekorzystne dla Zarządu i mogły w ocenie prezesa (Papugi) wpływać na wynik kontroli.” To istna konfabulacja i kłamstwa zespołu kontrolnego. Identycznie wygląda wyjaśnienie sprawy ewidencji osób wykonujących w obwodzie odstrzał sanitarny w roku 202/2021. Zespół kontrolny albo nie czyta wyjaśnień, albo je ignoruje i pisze swoją teorię domysłów. Zarząd poinformował zespół kontrolny że nie znamy przyczyny dlaczego pomimo przedłużonych już wyjaśnień komisja nadal wnioskuje o

przekazanie książki pobytu myśliwych na polowaniu indywidualnym w sezonie 2020/2021. Jeżeli dla wyjaśnienia określonych spraw, problemów z tego okresu czy też wątpliwości niezbędne jest posiadania danych z tej książki zarząd poprosił o wskazanie konkretnych spraw które postara się wyjaśnić. Odpowiedzi na tą sugestię nie było ze strony ZO PZŁ.

Prezes przytoczył kilka stwierdzeń z protokołu zespołu kontrolnego np. „koledzy przywieźli ze sobą małą część wskazanej do kontroli dokumentacji” a fakt jest taki że przywieźliśmy wszystko. „Kolega Papuga nie zgodził się zostawić dokumentacji” a fakt jest tak że Zarząd nie zgodził się o czym było w piśmie Zarządu z 31.01.2023r. W protokole wpisano iż pisma przewodnie pisane w imieniu zarządu są podpisywane jednoosobowo przez prezesa zarządu a to zdaniem komisji jest niezgodne ze statutem który w § 49 mówi że oświadczenia woli w imieniu zarządu podpisuje dwóch członków zarządu. O pismach przewodnich zespół kontrolny pisze że „można traktować jako oświadczenie woli”. Dla porównania pisma z ZO PZŁ również są podpisywane jednoosobowo przez przewodniczącego zarządu okręgowego, mimo że są pisane w imieniu zarządu okręgowego. Więc jak to się ma jedno do drugiego. W protokole jest szereg stwierdzeń typu: „można uznać że dokumentacji nie przekazano do kontroli, bo albo w ogóle nie występuje i przez koło nie jest prowadzona albo jej zawartość może budzić zastrzeżenia i wobec tego została(dokumentacja) ukryta”, można przypuszczać że Koło poddzierżawia poletka łowieckie”, „komisja rewizyjna negatywnie ocenia prace zarządu a członkowie koła nie traktują tego poważnie”, „Koło stosuje dziwne praktyki i sprzedaje komercyjny odstrzał”, „można przypuszczać że protokoły zarządu nie do końca odzwierciedlają przebieg posiedzeń”, „wygląda na to że prezes podejmuje potrzebne mu uchwały a reszta członków zarządu do tego się dopasowuje”. Na koniec zespół stwierdza że „zachowanie Zarządu Koła i Prezesa Koła w zakresie wskazanym we wcześniejszych częściach protokołu może spowodować poważne konsekwencje dla Koła”. Jeszcze ciekawiej brzmią zalecenia zespołu kontrolnego: w związku z tym że zarząd koła w sposób pośpieszny zwołał wyborcze walne zgromadzenia członków koła przed zakończeniem kontroli w kole, o czym informuje Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zespół kontrolny przychylił się do prośby komisji rewizyjnej, by na walnym zgromadzeniu członków koła zaplanowanym na 15.04.2023 r. pojawił się przedstawiciel ZO PZŁ w Warszawie i przedstawił członkom koła informację o zakresie kontroli, wyjaśnienia dlaczego tak długo kontrola trwa oraz ustalenia kontroli”

Po tej informacji rozpoczęła się dyskusja nad informacją zarządu w sprawie kontroli. Z sali padały głosy że jest to próba zastraszenia Koła po nie udanym przejęciu obwodu łowieckiego w 2022 r.

Marek Moczulski senior stwierdził, że to co usłyszał o kontroli jest żenujące.

To jest przestępstwo. Ten protokół to przekroczenie uprawnień komisji.

Kol. Kapitan stwierdził że przekazanie niektórych dokumentów mogło narazić koło na wielkie szkody.

Kol. Koncewicz Przemysław zapytał jakim cudem i jakim prawem miał ten dokument Simkiewicz. To jest coś nie w porządku. Ten dokument fruwa po świecie, potem podejrzenia, plotki i dzieją się cuda a przed walnym są telefony i plotki.

Prezes odpowiedział że nie wie dlaczego Kol. Simkiewicz otrzymał ten dokument który tak naprawdę nie jest protokołem pokontrolnym, zarząd nie widział go jeszcze i nie odniósł się do niego.

Kol. Moczulski Marek senior stwierdził że ten dokument poszedł do osób nieuprawnionych i jest to przekroczenie uprawnień i nie wiem czy nie jest to wykroczenie a nawet przestępstwo. Ten dokument zamiast skierować do Zarządu poszedł do Simkiewicz i jest to przekroczenie uprawnień przez kontrolujących i to prosi się o reakcję.

Kol Kapitan stwierdził że sprawę należy przekazać do prawnika.

Kol Jakub Papuga stwierdził, że jak wie z materiałów od członka NRŁ i członka Komisji Kontroli NTŁ z jednej strony ZG PZŁ unika kontroli nie przekazując dokumentów Komisji Kontrolnej Naczelnej Rady Łowieckiej powołując się na RODO, tajemnice handlową a z drugiej strony żąda od nas takich samych dokumentów i zarzuca nam że dbamy o RODO, tajemnice handlową. W przeciwieństwie do ZG PZŁ my przekazujemy dokumenty do kontroli ale ze starannością by nie naruszyć prawa.

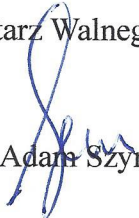
Kolega Marek Moczulski stwierdził że z tego co widzi nie może to zostać bez odpowiedzi. W całej tej sprawie chodzi chyba o nasze łowisko. Musimy zareagować. Trzeba na ten atak odpowiedzieć też atakiem bo nie możemy sobie pozwolić na bezkarne takie numery. Pytanie jest czy mamy prawników którzy by to wszystko wypunktowali i wręcz uważa że być może trzeba zawiadomić prokuraturę. Anonim anonimem ale na gruncie prawa karnego za poniżanie, pomówienie są sankcje. Jeszcze raz podkreślił że nie możemy tego zostawić, nie możemy tylko się bronić i tłumaczyć ale należy zaatakować.

Prezes zapewnił że nie zostawiamy tej sprawy i odpowiemy przy pomocy kancelarii prawnej mocno jak sugerowano. Głos zabrał Kol Deko stwierdził że w ostatnich dniach pojawił się znowu na skrzynkach mailowych odsmażany kotlet autorstwa Kol. Simkiewicza i Mirosa. Mail w którym zarzuca się różne nieprawdy, szkaluje pomawia i tak dalej. Nie można zostawić tego bez reakcji. Kol Deko zadeklarował iż stworzy w ramach odpowiedzi na to stosowny dokument i go podpisze mając nadzieję że nie tylko on go podpisze. Musi być w tym nasz wspólny głos sprzeciwu, musi być stanowczy sygnał, że nie można takich praktyk tolerować. Jako podsumowanie tego wszystkiego Prezes zacytował z protokołu kontroli prośbę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Koła Kol. Simkiewicza aby przedstawiciel ZO PZŁ pojawił się na walnym zgromadzeniu w dniu 15.04.2023 r. i przedstawił informacje o kontroli. Kol. Simkiewicz nie miał czasu dokonać kontroli z komisją rewizyjną przez ostatnie dwa lata. Kłamał przed walnym że przeprowadzone były kontrole. Nie przybył na dzisiejsze WZ nie usprawiedliwiając się, nie przedłożył sprawozdania z kontroli i nie przedstawił stosownych wniosków. Tak oto Kol Simkiewicz wywiązuje się z obowiązków nałożonych przez WZ jako przewodniczący KR i tak lekceważy zaufanie jakim obdarowało go walne Zgromadzenie wybierając go na tą funkcję.

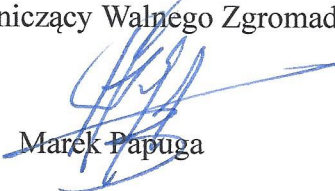
Ponieważ więcej nikt nie zabrał głosu, przewodniczący obrad podziękował wszystkim za aktywny udział w obradach, merytoryczną twórczą dyskusję, troskę o przyszłość Koła i stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął obrady życząc wszystkim Darz Bór i szczęśliwego powrotu.

Na tym walne zgromadzenie zakończono.

Sekretarz Walnego Zgromadzenia


Adam Szymański

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia


Marek Papuga